

Posudek vedoucího bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Kateřina Mičánková	
Název práce	Exteroceptivní stimulační v terapii dysmenorey	
Vedoucí práce	Petr Bitnar	
Počet konzultací Vyjádření, zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace - dostatečná
		Studentka konzultovala práci dostatečně a to jak osobními pohovory, tak on-line dotazy. Spolupráce byla na kvalitní úrovni
Počet číslovaných stran	50	
Počet příloh	6	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	3
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-

3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k řešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	4
3.3	Intepretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární řešerše a vzhledem ke klinické paxi	5
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků řešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	5
6	Přínos a originalita Bc práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	96
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Práce pojednává o velice zajímavém tématu, které nyní více a více rezonuje ve společnosti a tím je využití tradiční čínské medicíny (v tomto případě akupunktury) u funkčních a chronických poruch lidského zdraví. Ač je to téma společensky živé a to jak v laických, tak odborných kruzích, stále ještě nepanují shody o jeho účincích, podstatě a indikacích. Současně je tato terapie na pomezí mnoha oborů (neurologie, celostní medicína, algeziologie) a velice se dotýká i rehabilitace, kde je kožní stimulace a reflexní terapie obecně hojně využívanou metodou. Proto kvituji, že se autorka zaměřila na toto téma a důsledným drobnohledem toto téma rozebrala v návaznosti na jednu konkrétní, avšak velice hojnou diagnózu a sice algomenorheu. Autorka předkládá skutečně podrobnou řešerši (cca 121 validních zdrojů) a nepředkládá jen přehledovou práci, ale vytváří skutečnou, kvalitní, řešerši, kde předkládá odborné studie, které splňují, autorkou vybrané, parametry a tyto studie dále navzájem porovnává a vyhledává jak jejich validitu tak jejich klinickou uplatnitelnost. Autorka prokazuje dobrý přehled a orientaci v problematice jak zvoleného tématu, tak oboru fyzioterapie obecněji. K práci nemám zásadních výtek, snad jen k poněkud vágnímu názvu, který mohl být konkrétnější, neb takto může být pro některé čtenáře zavádějící, ale na druhou stranu název neodporuje obsahu práce a je zcela použitelný. Praktická část – kazuistika, je zpracována na velmi dobré úrovni a zcela odpovídá klinickým a terapeutickým možnostem studenta v závěru bakalářského studia. Diskuze je vedena řádně a závěr obsahuje shrnutí i

výstupy pro praxi. Akupunktura resp. akupresura, dle této práce vykazuje uplatnitelnost zejména v autoterapii. Práce z formálního hlediska splňuje veškeré náležitosti (na tento typ práce) kladených opatřeními 2 LF UK.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- **Tlak 2 207 mmHg (který v závěru doporučujete) , je poměrně velký tlak. Silně nad hranicí nociceptivní stimulace. Je v akupresuře vždy využívanou takto vysokých tlaků? Jaký tlak jste zvolila Vy ve své praktické části? Snižuje se citlivost bodu po opakovaných stimulacích?**
- **Po veškeré práci na této BP došlo k prohloubení vašeho vztahu k akupunktuře? Budete dále prakticky studovat, tento typ léčby? Či se pohlédnete jiným terapeutickým směrem?**

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji		
-------------------	--	--

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

Výborně (1)

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl