

Posudek oponenta bakalářské práce

Studium	Bakalářské - Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor	Fyzioterapie
Akademický rok	2019/2020
Autor práce	Jitka Vodičková
Název práce	Rozdíly vlivu porodu vedeného vaginální cestou a císařským řezem na pohybový systém, zejména na pánevní dno
Oponent práce	Mgr. Michaela Havlíčková

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 40 normostran bez anotací a příloh)	3
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	4
1.3	Jazyková úroveň textu	5
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	5
1.6	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.7	Odborná úroveň textu	5
1.8	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Rešeršní část	-
2.1	Výběr a vymezení tématu, originalita	5
2.2	Stanovení a formulace cílů rešerše	5
2.3	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	5
2.4	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.5	Kvalita vlastní rešerše – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.6	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální (kazuistickou část práce)	5
3	Kazuistika nebo experimentální část práce	-
3.1	Adekvátní výběr probanda(ů) vzhledem k rešeršní části	5
3.2	Metodika – způsob vyšetření probanda(ů), adekvátnost a kvalita terapeutické intervence či sledování a hodnocení vybraných parametrů. Statistické zpracování a analýza dat, pokud je součástí BP hodnocení souboru probandů.	2
3.3	Interpretace výsledků kazuistiky či experimentu ve světle předchozí literární rešerše a vzhledem ke klinické praxi	4

4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků rešerše ve vztahu k experimentální části práce (kazuistiky) s dopadem na moderní klinickou praxi	5
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených otázek, verifikace hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí všech argumentů z diskuze, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření.	4
6	Přínos a originalita bakalářské práce pro praxi, vědu a studium	5
7	Celkový počet získaných bodů (max. 100)	91
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k BP

Autorka nám ve své velice obsáhlé práci předkládá problematiku možných poporodních komplikací u porodu vedeného vaginálně a císařským řezem. Po formální stránce je práce vesměs správná se zřídka se vyskytujícími překlepy nebo chybným značením grafů/obrázků v textu, v seznamu zkratk není uvedena zkratka „VC“. Stylisticky je text čtivý s vytříbenou gramatikou. V rešeršní i diskuzní práci pak autorka prokazuje přesné naplnění cílů bakalářské práce a to je dovednost práce s odbornou literaturou a umná komparace s vlastními poznatky a názory.

V rámci struktury dochází občasně k nepřesnému členění, kdy některé postupy jsou vzpomínány u jednotlivých poporodních komplikací a později znovu u fyzioterapeutických metod. Tutěž parciální duplicitu nalzáme u výsledků dotazníkového šetření a diskuzní části práce.

Velké díky patří za snahu rozpracovat kineziologii porodu, včetně reflexních pohybů plodu v porodních cestách.

Nejslabším článkem řetězu v předloženém díle je praktická část. V úvodu si studentka vytyčuje 3 základní hypotézy bez alternativ, které pak rozpracuje s ohledem na množství údajů poněkud diskrepančně ve prospěch jednotlivých obtíží. S ohledem na množství obdržených dotazníků by práci slušelo statistické zpracování a teprve z toho validněji interpretovat jednotlivá zjištění. Takovéto zpracování však poněkud přesahuje požadovaný rámec a znalosti potřebné pro bakalářskou práci.

Na druhou stranu oceňuji zjevnou pracovitost studentky, která pro svou práci sehnala úctyhodných 816 probandek a s ohledem na komplexnost zjišťovaných údajů a složitost dotazníku pro zpracování musela věnovat právě vyhodnocení velké množství času.

Autorka se ve své práci pokusila globálně zpracovat velice aktuální téma. Předloženému dílu by možná slušely menší ambice, přesto je práce srozumitelná a drží se názvu i vytyčených cílů.

Otázky, na které student odpoví během obhajoby:

Jakou fyzikální terapii byste zvolila pro terapii jizvy po císařském řezu/epiziotomii a v jakém časovém horizontu od vzniku byste jednotlivé terapie doporučila?

Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):

Doporučuji	Doporučuji s výhradou (uved'te, co musí student změnit či doplnit)	Nedoporučuji
-------------------	------------------------------------------------------------------------------	---------------------

Navrhovaná známka:

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm 1 – výborně.

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl