

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

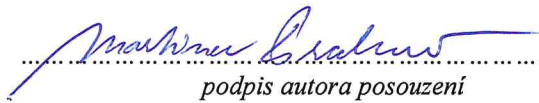
Jméno autora/ky práce	Bc. Anastasiia Riabtceva
Název práce	Design procesu změny – aplikace kompetenčního modelu do organizace sociálních služeb pro seniory – inspirace australským modelem
Autor posudku- jméno	Mgr. Martina Procházková
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Ing. Matěj Lejsal
Rok obhajoby	2020
Specializace	Řízení

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Téma práce plně odpovídá relevanci studijního oboru. Je velmi pěkně zasazené do teoretického kontextu odborných informací a následně zpracované empirickou částí pro praxi. Autorka využívá svých znalostí ze studijních předmětů a zkušeností z oboru, které vzájemně propojuje a uvádí do souvislostí. Velmi užitečné téma řízení změny v oblasti personálního řízení v sociálních organizacích, které je „inspirováno“ zahraničním kompetenčním modelem. Oceňuji, že se autorka v tématu rozhodla zaměřit se na jednu organizaci, vybrané pracovníky a jednu cílovou skupinu. Dosáhla tím v rámci určených parametrů tématu diplomové práce jeho hloubky.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Autorka jasně, výstižně a srozumitelně formuluje v Úvodu své práce její hlavní cíl a následně obsah celé práce mu plně odpovídá, jak do obsahu, tak rozsahu.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	V teoretické i praktické části na sebe jednotlivé kapitoly vhodně navazují, uvádějí čtenáře plynule do vytyčeného tématu – jeho podstaty i do oblastí s ním souvisejících. Obě části jsou zpracovány uceleně, promyšleně. Praktická část, zabývající se výzkumem vytyčeného tématu je čtivá a obě části plně odpovídají kvalitně zpracované struktuře práce. Předposlední kapitola teoretické části č. 6 (před kapitolou č. 7 o shrnutí teoretické části) práce obsahově řeší metodologii výzkumu, uvítala bych ji více v části praktické, ale toto nikterak nemění výborné hodnocení této kategorie práce.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p> <p>c) dobře</p> <p>d) nevyhovující</p>
Odůvodnění:	Autorka adekvátně pracuje se zdroji, které prokládá v textu do souvislostí a text působí uceleně, promyšleně. Informace na sebe navazují, navzájem se vysvětlují. Jednotlivé zdroje (autory) používá vhodně jako jednotlivé úhly pohledu na téma a tím čtenáře uvádí přirozeně do určité šířky a hloubky vytyčeného tématu. Oceňuji, jak v počátku své práce autorka seznamuje čtenáře s jednotlivými výklady klíčových pojmů a tyto vhodně porovnává. Čtenář se pak může plně orientovat v celé práci a případně se k výkladům pojmů vracet pro ještě hlubší porozumění. Oceňuji, jak autorka používá ve své práci výklad jednotlivé terminologie z cizojazyčných zdrojů a vhodně upozorňuje na to, jak je tento výklad různorodý a jak mu můžeme porozumět v souvislosti s vytyčeným tématem.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	<p>a) výborně</p> <p>b) velmi dobře</p>

		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka ve své práci uchopila metodologii výzkumu výborně, výběr metod jasně, výstižně popsala, vysvětlila jejich provázanost a jak s nimi pracovala, věnovala se i etickým aspektům výzkumu.	
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka ve své práci zpracovává a interpretuje výsledky výzkumu odpovídajícím způsobem k vybrané metodologii, výsledky prezentuje stručně a srozumitelně, úspěšně zde reflektuje svoji výzkumnou i profesní praxi a získaná data plně zhodnocuje do závěru své práce.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka ve své práci naplnila cíle, které si vytyčila. V teoretické části náležitě uvádí čtenáře do tématu, v praktické části představuje a plně zhodnocuje realizovaný výzkum. Výsledky předkládá v uceleném souhrnu s vlastním komentářem, stále propojené s vytyčeným kontextem tématu. Ve zpracování závěru práce oceňuji prezentovanou zkušenost autorky z praxe, z organizace, ve které pracuje.	
8. Hodnocení formální stránky práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce vyhovuje požadavkům oboru, autorka dodržela předepsanou strukturu práce, její obsah (včetně příloh), rozsah, práci s odkazovým aparátem, standard kladený na odborný text.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práci hodnotím jako velmi přínosnou svojí obsahovou hodnotou – vysvětlením tématu a zároveň jejím zasazením do praxe sociální organizace, ve které autorka pracuje. Oceňuji v teoretické části nejen terminologické vysvětlení relevantních pojmů, ale i představení názorů odborníků z vytyčených zemí, jejich srovnání. Kladně hodnotím využití osobních zkušeností autorky z praxe sociálních služeb ze zemí Česka a Ruska, dále i jazykových znalostí, kterých využila při práci s cizojazyčnými odbornými texty. Mohla tímto spojením dosáhnout porovnání různých „odborných úhlů pohledu“, což se jí vzhledem k rozsahu této práce podařilo. Tato práce může být i inspirací pro jiné organizace, které by uvítaly změnu v oblasti stanovení odborných kompetencí svých pracovníků v oblasti sociálních služeb, případně zdravotnictví.	
10. Otázky k obhajobě	<ol style="list-style-type: none"> 1. Ve své práci uvádíte teorii „Osm kroků ke změně dle J.P.Kottera. Uveďte i jiné teorie, „procesu změny“ v organizaci, vyberte jednu a stručně popište, v čem se případně liší nebo shoduje s popisem teorie procesu změny dle J. P. Kottera. 2. Na str. 50 v tématu procesu změny v organizaci píšete: „Je třeba se na to připravit a vědět, jaké nástroje pro řízení změn existují.“ Vyjmenujte některé z nich a popište, které byste ve své praxi manažera preferovala a proč. 3. V jaké zákonné normě České republiky je definována úroveň poskytování sociálních služeb v oblasti personálního a provozního zabezpečení sociálních služeb? O jaký soubor kritérií se jedná? 	
11. Celkové zhodnocení práce		a) výborně
		b) velmi dobře
		c) dobře
		d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce je velmi pěkně zpracovaná, jak po stránce obsahové, tak i stylistické. Autorka splnila zadané požadavky i cíle, které si stanovila. Podařilo se jí plynulým, čtivým	

	způsobem přejít od širokého teoretického rámce k poznatkům z výzkumu, které v závěru obohacuje i o svůj úhel pohledu z praxe v daném tématu.
--	--

Doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm **výborně**.


.....
podpis autora posouzení

Dne: 11. 9. 2020