

Posudek vedoucího diplomové práce

Studium	Navazující magisterské - specializace ve zdravotnictví	
Studijní obor	Fyzioterapie	
Akademický rok	2019/2020	
Autor práce	Bc. Markéta Pilátová	
Název práce	Multifaktoriální etiologie syndromu zmrzlého ramene a možné intervence z pohledu fyzioterapie	
Vedoucí práce	Petr Bitnar	
Počet konzultací Vyjádření zda byl udaný počet z hlediska školitele dostatečný či nedostatečný		Vyjádření: Připravenost studenta na konzultace – dobrá
		Studentka konzultovala svou práci běžně, konzultovala převážně On-line (Covid-19 situace)
Počet číslovaných stran	70	
Počet příloh	5	

1	Formální zpracování práce	Bodové hodnocení 0-5 pro každou kategorii
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu práce (nejméně 60 normostran bez anotací a příloh)	5
1.2	Členění práce (grafická stránka, logická stavba kapitol)	5
1.3	Jazyková úroveň textu	4
1.4	Obrázky, grafy, tabulky	4
1.5	Úprava citací a citační rejstřík (označení v textu, jednotná citační norma)	5
1.6	Odborná úroveň textu, obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	5
2	Část teoretická	-
2.1	Výběr a definice tématu, originalita	5
2.2	Pochopení tématu a prokázání orientace v problematice	4
2.3	Obsahová úroveň kapitol (vyváženost)	5
2.4	Kvalita rešeršní práce – počet domácích a cizojazyčných zdrojů, vyhledání recentních prací publikovaných na dané téma, práce s odbornými databázemi	5
2.5	Analýza a interpretace rešeršní práce, praktická aplikace výsledků rešerše. Návaznost na experimentální část práce	4
3	Část experimentální	-
3.1	Hypotézy - smysluplnost, jasnost, kvalita definice	3
3.2	Probandi - výběr a počet (kontrolní skupina?)	3

3.3	Metodika – metody hodnocení (adekvátnost a kvalita vyšetřovacích či jiných objektivizačních metod či způsobu sledování zvolených proměnných)	4
3.4	Metodika intervence – adekvátnost, kvalita, délka a frekvence terapie či jiné intervence	4
3.5	Statistické zpracování a analýza dat	3
3.6	Výsledky – prezentace a interpretace	4
4	Diskuze	-
4.1	Schopnost analýzy a interpretace výsledků vlastního experimentu ve světle recentní odborné světové literatury na dané téma a vyvození závěrů pro klinickou praxi	4
5	Závěr	-
5.1	Konstatuje přijetí či odmítnutí iniciálně stanovených hypotéz, vlastní přínos autora k dané problematice, konfrontace a porovnání výsledků práce s iniciálně stanovenými cíli práce. Shrnutí výsledků vlastní práce, doporučení pro praxi a další výzkumná šetření	4
6	Přínos a originalita DP pro praxi, vědu a studium	4
7	Celkový počet získaných bodů (max 100)	84
8	Práce je originálním dílem studenta V případě podezření, že se jedná o plagiát, napište odůvodnění do posudku a práci nedoporučte k obhajobě!	ANO

Slovní komentář k DP

Práce je zpracována na zajímavé a stále aktuální téma rezonující zejména v klinické praxi. Jedná se o rešeršní práci s pilotní studií. Cílem práce je „sesbírat“, utřídit a předložit veškeré moderní informace o etiopatogenezi dg. frozen shoulder [FS] (zmrzlé rameno). Ač je to diagnóza klinicky velice často popisována a ortopedicky diagnostikována, stále panují v odborné obci protichůdné, či neúplné informace o etiopatogenezi nemoci a tím pádem i o kauzální léčbě FS.

Práce staví na obstojné rešerši. Autorka vychází z 86 zahraničních i tuzemských odborných literárních zdrojů a to převážně z recentních studií. Rešerše je obsahuje množství zajímavých nových poznatků a autorka vyhledala velice zajímavé studie, které dobře odpovídají danému tématu práce. Oproti minulé verzi DP autorka rozšířila množství poznatků a rozšířila i objem stran své práce.

V rámci praktické části autorka zkoumala 5 žen se syndromem zmrzlého ramene (FS) a vytvořila tak bazální pilotní studii, kterou zpracovala formou obsáhlých kasuistik. Kasuistiky jsou zpracovány dobře a výsledky jsou přehledně zaneseny do tabulek grafů. Oproti minulé verzi došlo k rozšíření počtu probandů i k ucelení výsledků. Jistou slabinou zůstala formulace hypotéz.

Diskuse je vedena řádně a lépe než v předchozí verzi DP. Došlo k rozšíření diskuse.

Závěr je v mezích norem, autorka komentuje splnění cílů a potvrzení/nepotvrzení hypotéz. Závěr je stručný a přehledný.

Závěr vedoucího práce: DP je zpracována podstatně lépe než předchozí verze z května 2020 (5.5.2020). Došlo nejen k rozšíření formálních náležitostí (počet stran, probandů apod.), ale též je vidět vyzrálejší pohled autorky na získaná data (a to jak z rešeršní tak praktické části). Práce působí učeněji, přehledněji a sofistikovaněji. Práce obsahuje vícero zajímavých

poznatků a to i ze složité imunologické oblasti, které autorka správně do DP zařadila a též interpretovala.

Práce po formální stránce splňuje požadavky kladené na tento typ vědecké práce.

Otázky na které student odpoví během obhajoby:

- 1) Co byste doporučila pacientům s diagnózou FS jakožto domácí terapii (autoterapii)?
- 2) Jak dlouho přetrvával efekt zátěže na rozsahy pohybů ve Vaší skupince probandů ?

Diplomovou práci k obhajobě :

Doporučuji

Navrhovaná známka:

(napište výslednou známku dle vlastního zvážení s ohledem na doporučené hodnocení v tabulce níže)

2

Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:

Počet bodů	Známka
100 -88	1
87 – 74	2
73 – 60	3
59 a méně	nevyhověl