

Posudek

oponenta na diplomovou práci:

Avraham Abulafia: život a dílo (včetně zmapování předcházejících vlivů a jeho pokračovatelů).

Autor práce: Bc. Matěj Linhart

Autor předložené práce se věnoval velmi komplikovanému tématu, jímž je vylíčení života a díla hlavního představitele tzv. *prorocké kabaly* Avrahama Abulafii. I když o něm existuje poměrně rozsáhlá literatura (viz úvod práce a soupis literatury) v českém odborném prostředí prakticky chybí jakékoliv dílo, které by této osobnosti věnovalo pozornost. Diplomová práce Bc. Linharta představuje v tomto směru důležitý příspěvek.

Ve své práci se autor zaměřil na čtyři témata: nejprve podal přehled myšlenkových proudů, jejichž vlivy lze sledovat v Abulafiově tvorbě, poté líčí Abulafiův život a dílo, v další části se zabývá vlivem Abulafii na pozdější generace (včetně moderní doby) a v závěru své práce, který zároveň podle mého názoru představuje hlavní jádro práce, zevrubně líčí Abulafiovu nauku, techniky a mystické metody.

V úvodu, který výše zmíněným celkům předchází, autor mimo jiné zmiňuje i dosavadní vědecké studie, které byly až dosud Abulafiovi a jeho dílu věnovány.

K práci je připojen i bohatý poznámkový aparát a seznam použitých pramenů a literatury.

Připomínky.

Podle mého názoru oddíly „*Myšlenkové školy a proudy*“ a „*Kabalisté a umělci*“ obsahují sice celou řadu zajímavých údajů o předchůdcích a následovnicích Avrahama Abulafii, avšak chybí konkrétnější poukazy na vazby mezi nimi a Abulafiou. Pokud by se autor práce chtěl tímto tématem zabývat i v budoucnu, bylo by podle mého názoru užitečné vybrat určité pasáže z děl zmiňovaných učenců a srovnat je s myšlenkami v Abulafiově tvorbě. Tím by ještě zřetelněji prokázal vlivy působící na Abulafiu a Abulafiovo působení na pozdější generace. Takové srovnání se v podstatě nachází ve čtvrtém oddílu „*mystické dílo – nauka a techniky*“ – jedná se však pouze o vztah Maimonides – Abulafia. Jsem si však vědom toho, že navrhovaný způsob zpracování přesahuje požadavky kladené na diplomové práce.

Co se týče závěru práce, konstatuji, že spíše než shrnutí výsledků, k nimž autor předložené práce dospěl, je jeho obsahem znovu jistá rekapitulace struktury práce.

Pravidla přepisu hebrejských výrazů, přepis jmen postav z bible a jmen pobiblických postav uvádí autor na s. 11 v poznámce 13. Obvyklejší je ovšem uvádět tato pravidla v úvodních pasážích před vlastním textem práce.

Hodnocení.

Předložená diplomová práce Bc. Matěje Linharta je logicky členěná, drží se vytčeného tématu a obsahuje veškeré náležitosti požadované od diplomových prací. Značné využití cizojazyčné literatury a stejně tak i překlady citovaných pasáží v hebrejštině dokládají autorovy jazykové znalosti a schopnost používat cizojazyčnou odbornou literaturu a pracovat s originálními texty rabínské literatury.

Závěr.

Předložená práce svědčí o tom, že její autor Bc. Matěj Linhart má všechny předpoklady pro odbornou práci v oboru judaistika. Přes výše uvedené připomínky, které, jak je uvedeno, směřují spíše k eventuálnímu dalšímu pokračování v tomto tématu, hodnotím diplomovou práci Matěje Linharta jako výbornou a doporučuji mu, aby v tomto tématu pokračoval v případě, že by se rozhodl pro doktorské studium.

26. srpna 2020

Doc. PhDr. Bedřich Nosek, CSc
katedra biblistiky a judaistiky.