

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Alice Wollmannová
Název práce	Zkušenosti pracovníků zdravotnické záchranné služby při výjezdech k pacientům v nepříznivé sociální situaci
Autor posudku- jméno	Mgr. Petr Vrzáček
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Petr Vrzáček
Rok obhajoby	2020
Specializace - řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita)	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolené téma má vysokou relevanci k studovanému oboru. Z výpovědí záchranářů je zřejmé, že se zvyšuje podíl výjezdů, jejichž součástí je i intervence s podílem sociální práce. Diplomantka navazuje na svou bakalářskou práci, která se však věnovala tematice výjezdů k umírajícím pacientům. Reflexe vztahu záchranářů k sociální práci a k jejímu výkonu, i když na malém vzorku informantů, považuji za originální a aktuální téma. Do budoucna totiž není možné předpokládat, že by došlo ke změně tohoto trendu. Lidem, nacházejícím se ve složité sociální situaci, bude přivolání zdravotní záchranné služby nejjednodušším a tudíž i nejdostupnějším způsobem řešení, anebo úniku z jejich nelehké situace.
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce zachycuje posun, ke kterému u diplomantky při formulování cíle došlo. Zatímco z projektu je zřejmý aplikační akcent, který autorka se zpracováním spojuje, včetně např. tvorby letáku. V textu práce se zaměřuje především na vymezení předmětu výzkumu. Jde o popis a porovnání zkušeností záchranářů z výjezdů k pacientům, kteří se nacházejí v nepříznivé sociální situaci. Z výpovědí informantů se diplomantka snaží stanovit, jakým způsobem záchranáři nepříznivé sociální situace definují, a jak je prožívají. I přes posun v zacílení zůstává jeho formulace dostatečně konkrétní a proveditelná, i když se dotýká pouze jednoho výjezdového střediska.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce má logickou strukturu, kterou v teoretické části tvoří vymezení klíčových pojmů z dvou tematických oblastí – zdravotnická záchranná služba a sociální práce. Teoretická část vytváří dostatečný základ pro zpracování výzkumu. Praktická část má pak charakter výzkumné zprávy.
4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Mezi zdroji převažují domácí monografie. Diplomantka však také čerpá z četných elektronických odkazů. Legislativní normy a vyhlášky doplňují bakalářské a diplomové práce. Malé zastoupení mají cizojazyčné odborné články publikované v posledních třech letech.
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomantka provedla kvalitativní výzkum. Data sbírala pomocí rozhovorů, které vedla se sedmi zdravotnickými pracovníky z jednoho výjezdového střediska, jehož je též zaměstnankyní. Volba kvalitativního výzkumu byla v tomto případě na místě. Otázkou je, zda

	by další podstatné informace mohlo doplnit i pozorování, které se v tomto případě také nabízelo. Provedený výzkum nebyl eticky kontroverzní. Autorka informantům formou souhlasu přislíbila anonymitu, kterou také zvoleným způsobem zpracování dat zajistila.
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Všechny rozhovory byly přepsány a následně kódovány. Z tematicky příbuzných kódů diplomantka vytvořila kategorie. Tabulka, se kterou při interpretaci získaných dat pracovala, je součástí diplomové práce. Rozsah byl dán zkušenostmi informantů a také jejich schopností reflektovat vlastní praxi. Otázkou zůstává, jak by zjištění doplnily poznatky získané stejným způsobem s informanty působícími v jiných krajích, především pak těch, které jsou zasaženy vysokou mírou nezaměstnanosti.
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíl se autorce podařilo naplnit. Opět pak platí, že k tomuto došlo jen na omezeném vzorku respondentů. Nicméně uspěla při zviditelnění existujícího tématu i při návrhu opatření, která by měla na existující poznatky reagovat. Potvrdila existenci kompetenčního rozhraní a připomněla důsledky, které s sebou toto systémové nastavení nese. Některá doporučení jsou obsažena již v diskusi obsažené v empirické části práce.
8. Hodnocení formální stránky práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce splňuje formální požadavky na ni kladené. Text neobsahuje překlepy a ani gramatické chyby.
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zjištění jsou přenositelná i do jiných posádek a záchranných služeb. Při přenosu je však mít na paměti, že kategorizace vzešla od omezeného počtu informantů z jednoho výjezdového střediska ve Středočeském kraji. Okres, ve kterém středisko působí, patří v kontextu ČR k jedněm z nejrozvinutějších. Otázkou tedy zůstává, k jakým zjištěním by metodologicky stejně pojatý výzkum vedl v ekonomicky méně prosperujících krajích a okresech?
10. Otázka k obhajobě	1) Diskutujte, jaký přínos by pro sběr dat mělo pozorování a také realizace výzkumu v jiných krajích a jiných výjezdových střediscích
11. Celkové zhodnocení práce	a) výborně b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Diplomová práce se věnuje aktuálnímu tématu, které se odehrává na sociálně zdravotním pomezí v přednemocniční zdravotní péči. Na úrovni jednoho výjezdového střediska zdravotnické záchranné služby mapuje u sedmi respondentů, z řad zdravotnických pracovníků, jejich vztah k výkonu sociální práce v rámci poskytování přednemocniční péče. Práce má aplikační potenciál a vytváří dostatečný základ pro navazující výzkumné práce. Opírá se o širokou škálu relevantní odborné literatury, chybí v ní však odkazy na cizojazyčné odborné články z poslední doby. Po formální stránce je v pořádku. Podstatná její část byla napsána v době pandemie způsobené virem COVID-19.

.....
podpis autora posouzení