

Formulář pro posuzování diplomových prací

Jméno studenta/ky: Bc. David Šír
Studijní program: Mediální a komunikační studia. Obor: Elektronická kultura a sémiotika
Název diplomové práce: Sémiotická „etnografie“ Deleuze a Guattariho a ne-standardní animismus
Jméno posuzovatele/ky: Mgr. Martin Charvát, Ph.D.

Okruhy hodnocení diplomové práce:

A) Formální kritéria

Formální struktura a úprava práce, úplnost povinných částí práce, gramatická a stylistická stránka, korektní a jednotné uvádění zdrojů.

Hodnocení (0-10 bodů): 8

<i>Připomínky a komentáře:</i>

V práci se na několika místech objevuje vyšinutí z větné vazby či vynechaná interpunkce (viz například samotný první odstavec práce). Formální struktura je ale jinak v pořádku, stejně tak úplnost povinných částí práce, uvádění zdrojů je korektní, byť ve výjimečných případech bez přesné strany.
--

B) Struktura práce

Jasně formulování problému, vymezení cíle a jeho soulad s obsahem práce, celková koncepce a struktura práce, adekvátnost postupu a návaznost jednotlivých částí práce.

Hodnocení (0-10 bodů): 10

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Práce je strukturována logicky, vymezený cíl je jasný – celková koncepce práce odráží diplomantovu schopnost samostatně promýšlet daný problém. Postup je adekvátní, jednotlivé části práce na sebe organicky navazují.

C) Rozbor tématu

Identifikování a vysvětlení základních pojmů a koncepcí, rozsah a relevantnost použité literatury, úroveň práce s odbornou literaturou, adekvátnost výkladu použitých textů.

Hodnocení (0-10 bodů): 10

<i>Připomínky a komentáře:</i>

Diplomant si vybral nadměru složité téma, s nímž se však popisoval značně invenčně a přitom pojmově a konceptuálně přesně. Téma Deleuzovy a Guattariho etnografie je
--

pojednáno nejen na vysoké odborné úrovni, ale také stylisticky velmi zajímavě. Diplomantovi se podařilo nikoli pouze parafrázovat Deleuze, ale invenčně pracuje s nastolenými koncepty a propojuje je s dalšími disciplínami (Castro, atd)

D) Aspekt originality

Vlastní autorská analýza řešeného problému, schopnost samostatně a tvořivě uvažovat a navrhnout řešení, vlastní argumentační a formulační úroveň.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

V tuzemském kontextu je práce nadmíru originální. Nejenom tím, že se diplomant zabývá zdánlivě okrajovým tématem, ale také jeho vzhledem do dané problematiky. V tomto ohledu lze říci, že práce je ukázkou (deleuzovského) tvořivého myšlení. Není nutné v posudku vyznačovat všechny povedené pasáže; výklad je veden silnou perspektivou, která je velmi ambiciózní. Argumentační úroveň – zde bych spíše řekl schopnost invenčního spojení odlišných a diferentních oblastí do jednoho (multiplicitního) celku.

E) Význam práce

Formulování jasných a zdůvodnitelných závěrů, adekvátnost a úplnost splnění cílů práce, celková odborná úroveň a přínos práce.

Hodnocení (0-10 bodů): **10**

Připomínky a komentáře:

Práce je významná jak v kontextu deleuzovského bádání, tak v kontextu sémiotiky. David Šír de facto ukazuje, že sémiotika je neodmyslitelně spjata s kosmologií. S procesualitou ztvárňování chaosmosu.

Práci bez debat hodnotím „výborně“.

Otázky na obhajobu:

-

Součet bodů (0-50 bodů): **48**

Celkové hodnocení (známka)*: 1

Hodnotící stupnice:

50-40 bodů: 1 – výborně

39- 25 bodů: 2 – velmi dobře

24- 15 bodů: 3 – dobře

14-0 bodů: 4 – nedostatečně

* V případě, že některý z okruhů hodnocení A), B), C), D) je hodnocený počtem bodů 0, práce je klasifikována známkou 4.

Datum: 18. 8. 2020

.....

podpis