

**Posudek vedoucího na bakalářskou práci „Komerční a komunitní platformy ve sdílené ekonomice“  
(Aneta Turner, 2020)**

**vypracoval: Ondřej Špaček, Ph.D.**

Práce Anety Turner se zaměřuje na aktuální a diskutované téma sdílené ekonomiky, jako výrazného fenoménu zasahujícího mnoho oblastí současné spotřeby i produkce. Autorka na základě širokého souboru literatury přináší přehled významných charakteristik a aspektů sdílené ekonomiky, stejně jako diskuzi jejího vymezení a možnou klasifikaci. Práce upozorňuje na výrazné odlišnosti v podobě a kontextu platform, které je možné do tohoto segmentu zařadit, což také demonstruje na konkrétních příkladech.

V posudku bych chtěl jako vedoucí práce reflektovat zejména cestu a řešení obtíží, které při jejím zpracování vyvstávaly. Přes delší dobu zpracování, které bylo navíc ztížené situací kombinovaného studia, se myslím ve výsledku podařilo dospět k textu, který prokazuje porozumění dané problematice a odráží intenzivní studium relevantní literatury.

Projekt bakalářské práce byl původně směřován jako empirická studie uživatelů jedné platformy kolaborativní spotřeby (hearth.net). V tomto smyslu byly formulovány relevantní hypotézy, připraven a otestován dotazník i započat sběr dat. Bohužel se však ukázalo, že přes spolupráci autorky s provozovateli platformy se nepodařilo dosáhnout dostatečně vysokého počtu respondentů, aby mohla být zpracována obhajitelná empirická studie. Tento neúspěch sám o sobě zajímavě odrážel z mého pohledu kolabující "komunitu" dané platformy (např. tou dobou provozovatelé "předávali platformu do správy komunity", což lze chápat jako eufemismus toho, že se o web přestávali starat). Tento postřeh ale sám o sobě nemohl být nosný pro samotnou bakalářskou práci. Za prokázání velmi silné výzkumné integrity studentky tak považuji, že v tváři tvář tomuto neúspěchu byla schopna rozhodnout se tato problematika data nevyužít, a to přes velké úsilí, které přípravě a provedení výzkumu věnovala.

Za běhu jsme se tak domluvili na přesměrování bakalářské práce k teoretickému rozpracování problematiky sdílené ekonomiky, s tím spojených konceptů, studií a klasifikací. To samo o sobě není snadný úkol, a zde navíc byly náročnější startovní podmínky kvůli tomu, že se nejednalo o počáteční záměr. Autorka přípravě konečného textu věnovala značné úsilí a musím ocenit, že byla schopna zohlednit řadu připomínek, které jsem k několika průběžným verzím měl. Přestože výsledné dílo tak možná nepředstavuje nejčistší a nejprehlednější sociologické pojednání, musím vyzdvihnout použití širokého spektra relevantní literatury. Uspořádat poznatky a argumenty spojené s "trendy" tématy bývá obtížné, autorce se to ale povedlo.

Pro diskuzi na obhajobě bych doporučil zamyšlení nad pojetím samotného konceptu sdílené ekonomiky, s časovým odstupem možná více kritické. V části práce věnované vymezení SE se ukazuje závislost definice tohoto konceptu na nových technologiích, jinak řečeno - abychom nějaký jev mohli chápat jako sdílenou ekonomiku, zdá se, že musí být zprostředkovan přes elektronické platformy. Je takové vymezení nosné? Nebo jeho účelem je pouze to, abychom mohli považovat sdílenou ekonomiku za něco nového, bezprecedentního, a nevsímat si tak celé řady jevů, které fungují a fungovali na stejných principech dlouhodobě?

Druhá otázka pak může být spojena s momentem, kdy se z označení "sdílená ekonomika" stává určitý prezentační nástroj, prostřednictvím kterého se podnikatelské subjekty snaží situovat do pozice tvůrců

veřejného blaha, a tím odvést pozornost od své vlastní, čistě ziskové orientace, popř. pololegálního obcházení existujících regulací různých segmentů ekonomiky (např. ubytování, taxislužby apod.). V takové situaci pak samozřejmě výzkumník musí být obezřetný při odlišování toho, kdy se o věci hovoří v odborném slova smyslu, a kdy ne.

**Ve výsledné podobě považuji bakalářskou práci Anety Turner za zdařilou. Přes mnohá úskalí se autorce podařilo sestavit text, který sice v některých momentech nemá nejsilnější argumentační linii, ale v každém případě odráží výrazné úsilí a nastudování si řešené problematiky. I s ohledem na složitou trajektorii vzniku proto jako vedoucí práce musím výsledek výrazně ocenit. Navrhuji hodnocení velmi dobře.**

V Praze dne 22. 9. 2020

Ondřej Špaček, Ph.D.