

Résumé en Français :

Mots clés : pensée, expérience, perception, expression rationalité, langage, Merleau-Ponty.

Notre travail a été une étude de la pensée de Merleau-Ponty à partir de telles interrogations : Les choses ont-elles un sens au-delà de leur justification rationnelle ? Pouvons-nous saisir autrement une réalité qui nous échappe toujours, alors que la rationalité se limite par moment simplement à l'unique sphère de l'intelligibilité ? Qu'est-ce que même cette rationalité ? Est-ce que la rationalité telle que nous l'imaginons ne se réduit-elle pas au simple sujet pensant ? N'y-a-t-il pas d'autres formes de rationalité en dehors des critères de rationalité du sujet pensant ?

A travers ces questions, nous avons tenté de mettre en lumière ce que la pensée de Merleau-Ponty pouvait apporter d'original, notamment dans la mesure où un moyen pour lui d'y répondre a été de considérer toute signification dans une intériorité plus profonde. Cela commence par l'étude des structures qu'il appelle « antéprédicatives », qui montrent notamment dans quelle mesure notre corps, en particulier, interprète déjà son milieu avant que nous en ayons conscience. Il y aurait, à ce niveau, déjà une forme rationnelle, systématique, qui serait là avant toute thématization par la pensée. Dès lors, s'il y a déjà du sens avant la conscience, comment concilier le fait que celui-ci ne soit pas accessible par nos méthodes de réflexion et notre exigence de le penser ? Plus encore, étant donné qu'il y a un lien entre notre pensée et notre expérience, Merleau-Ponty parle aussi de lien entre perception et intellection, ignorer cette expérience plus directe nous ferait ignorer un rapport plus primordial au monde, plus vrai, et peut-être plus significatif dans la constitution du sens. A partir de là, nous pouvons affirmer que Merleau-Ponty ne résout pas directement le problème à partir des outils classiques de la philosophie, mais accepte en partie notre incapacité à penser l'étendue de notre expérience, et, de ce fait, va se rapprocher des formes plus artistiques d'expression, pour montrer comment, dans la constitution du langage, au-delà de sa forme purement rationnelle, analytique, mais aussi dans sa forme expressive, on peut signifier sans le faire dans les normes de la pensée objective, mais en appelant tous nos moyens de communication et de compréhension.