

HODNOCENÍ Závěrečné M A G I S T E R S K É práce

Posudek OPONENTA nebo VEDOUCÍHO

Vedoucí práce:

PhDr. Pavlína Šumníková, PhD.

Autor/ka magisterské práce

Bc. Maxmilián Zvelebil

Název magisterské práce

Vývoj a výchova dítěte s duálním smyslovým postižením z pohledu matky

Indikátory kvality MAGISTERSKÉ práce	Koef. 1	koef. 2	koef. 3	Koef. 4
Označte x , zda a v jaké míře předložená práce obsahuje následující znaky A-F:	Obsahuje	Spíše obsahuje	Spíše Ne-obsahuje	Ne-obsahuje

A Klíčové znaky: úvodní část

A1	Zřetelné vymezení vztahu tématu k oboru speciální pedagogika resp. příbuzných oborů.		x		
A2	Jasná a zřetelná formulace tématu a cíle/cílů práce. Co má být ověřeno, zjištěno, čeho má být dosaženo, co chce autor zjistit.	x			

B Analýza dosavadního řešení problému:

B1	Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich a zahraničních autorů. Obsahuje přehled názorů vztahujících se k tématu na základě odborné literatury. Přiměřený rozsah použitých zdrojů včetně internetových.			x	
B2	Je zřetelné, kde jde o autorský text, a kde o analýzu odborné literatury (nejedná se o souhrn mechanických výpisků z literatury). Text jevhodně členěn a logicky vystavěn.		x		

C Výzkumná část, pokud je obsažena:

C1	Výzkumná část se vztahuje k tématu a cíli práce.				
C2	Stanovení výzkumného problému a výzk. otázek. Správná formulace hypotéz (pokud typ výzkumného problému umožňuje hypotézy formulovat).				
C3	Použité výzkumné metody a nástroje jsou uvedené a zdůvodněné. Způsob a obsah interpretace dat či údajů umožňuje zpracování závěrů.				

D Analytická část:

D1	Je provedena kvalitní analýza získaných faktů a údajů.		x		
D2	Zjištěné výsledky jsou interpretovány (nejde např. jen komentované vyjádření číselných či slovních údajů).		x		
D3	Způsob a obsah interpretace umožňuje zpracování závěrů, doporučení, výstupů práce.		x		

E Závěry a zhodnocení přínosu práce pro obor:

E1	Závěrečná část hodnotí, zda bylo dosaženo cíle stanoveného v práci. (Není redukováno na výsledky a interpretaci výzkumu, přijetí či odmítnutí hypotéz.)	x			
E2	Výstup práce je obecně využitelný pro oblast speciální pedagogiky resp. příbuzných oborů.		x		
E3	Přínos pro obor je formulován.		x		

F Prezentace - formální úroveň práce:

F1	Odpovídající jazyková úroveň, dodržení formálních náležitostí a struktury (titulní list, čestné prohl. resumé, klíčová slova, obsah aj), grafická a typografická úroveň práce.			x	
F2	Bibliografie uvedena dle platné normy.		x		

CELKOVÉ HODNOCENÍ magisterské práce, návrh klasifikace:**Komentář hodnotitele :**

Celkový dojem, silné stránky, slabé stránky, originalita myšlenek apod. Vedoucí práce může vyjádřit, zda autor pracoval samostatně, práci si náležitě organizoval, byl kreativní apod.

Autor zpracovává zajímavé téma. Pracuje se studii zabývajícími se daným tématem, v Závěrech šetření a praktických doporučeních své poznatky velmi dobře shrnuje a porovnává se stávajícím poznáním. Kvalitu práce bohužel snižuje velmi špatná terminologie z daného oboru (hluché dítě, normální sluch, diabetici), prostorová orientace a samostatnost (samostatnost v čem?). To, co autor označuje samostatností spadá spíše do kategorie sebeobsluhy (s.31). Pokud se má práce zabývat vývojem a výchovou dítěte z pohledu matky, není dostatečně zdůvodněná kapitola Sourozeneckých konstelací (s. 11). Autor vystudoval obor speciální pedagogika, proto je velmi zavádějící kapitola Vývoj z pohledu psychologie (s. 25). Sám hned v úvodu této kapitoly přiznává, že jde o obtížný úkol. Práce si klade za cíl analyzovat životní příběhy vybraných matek (Abstrakt). Hodnocení z úhlů pohledu (pedagogického a psychologického) je tedy také nad rámec možností a kompetencí autora. Ve vlastním výzkumu autor kladené otázky rozděluje do šesti oblastí, Výzkumné šetření a interpretace dat však nejsou podle těchto oblastí členěny a jsou velmi nepřehledné. Velmi kvalitní Závěry šetření a praktická doporučení snižuje Závěr Práce (s. 81), kde autorovy závěry nejsou porovnány s jím zjištěným poznáním či docitovány špatně.

Otázky k obhajobě MAGISTERSKÉ práce:

Jak může matka při výchově dítěte ovlivnit sourozenecké konstelace? Porovnejte při obhajobě své závěry s nastudovanými studii. Jaká je správná terminologie u výrazů (viz komentář). Existují některé závěry, které Vás při rozhovorech s matkami překvapily? Na straně 76 uvádíte rozdílnou komunikaci matek s hluchoslepými dětmi. Jaká komunikace tedy byla použita v případě čtvrté matky?

Dne: 20.7.2020

Podpis: