

Posudek vedoucí diplomové práce
Katedra pedagogiky FF UK v Praze

Jméno a příjmení studentky: **Barbora Nárožná**

Název práce: **Sociálně pedagogická pomoc lidem bez domova při jejich integraci do společnosti**

Vedoucí práce: **Jitka Lorenzová**

Technické parametry práce:

Počet stránek (bez příloh): 148

Počet stránek příloh: 13

Počet titulů v seznamu literatury: 71

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

Formální zpracování:

Jazykové vyjádření (dodržování pravopisné normy, stylistické schopnosti, zvládnutí odborných výrazů)

	X			
--	---	--	--	--

Zacházení s odbornou literaturou a prameny (citace, parafráze, odkazy, dodržení citačních norem)

X				
---	--	--	--	--

Formální zpracování (jasnost tématu, rozčlenění textu, průvodní aparát, poznámky, přílohy, grafická úprava)

X				
---	--	--	--	--

Metody práce

Vhodnost použitých metod

X				
---	--	--	--	--

Využití výzkumných empirických metod

	X			
--	---	--	--	--

Využití praktických zkušeností

X				
---	--	--	--	--

Obsahová kritéria a přínos práce

Přístup autora k řešené problematice (spolupráce s vedoucím práce, originalita)

X				
---	--	--	--	--

Naplnění cílů práce

X				
---	--	--	--	--

Vyváženost teoretické a praktické části

X				
---	--	--	--	--

Návaznost kapitol a subkapitol

X				
---	--	--	--	--

Dosažené výsledky, odborný vklad, použitelnost výsledků v praxi

	X			
--	---	--	--	--

Vhodnost prezentace závěrů práce

X				
---	--	--	--	--

Otázky a náměty k diskusi při obhajobě:

1. Pokud byste měla ve výzkumu pokračovat, na jaký výzkumný problém byste ho zaměřila?
2. Jaká doporučení pro praxi z výzkumu plynou?
3. Přestože místy užíváte pojem bezdomovec a zdůvodňujete jeho funkčnost, jaká rizika se s užíváním tohoto pojmu pojí?

Celkové hodnocení práce (klady, nedostatky):

Zkoumané téma je zajímavé, společensky závažné a v kontextu diplomových prací na Katedře pedagogiky FFUK nepříliš často zpracovávané. Diplomantka prokázala jak zájem o problematiku, podložený praktickou zkušeností, tak vysokou míru motivace, aby práci dokončila v období covid-19, které výrazně zkomplikovalo sběr dat.

Teoretická část představuje adekvátními zdroji podloženou analýzu fenoménu bezdomovectví, náročné životní situace lidí bez domova, jejich integračních obtíží a možností reintegrace, včetně problematiky bydlení a zaměstnání. Oceňuji snahu autorky vydefinovat sociálně pedagogickou pomoc lidem bez domova a zasadit problematiku do sociálně pedagogického diskursu. S odstupem lze říci, že tato část vznikala od dílčích témat směrem k ucelenější koncepci, což si vyžádalo poměrně silné intervence ze strany vedoucí práce.

Těžištěm práce je výzkumné šetření, které si klade za cíl popsat a analyzovat možnosti sociálně pedagogické pomoci lidem bez domova. Diplomantka, která neměla zkušenost s kvalitativním výzkumem, zvládla realizovat i náročnější výzkumný design zahrnující vedení polostrukturovaných rozhovorů u dvou skupin participantů výzkumu (pracovníků a klientů pěti zařízení). I zde bylo třeba diplomantku průběžně směřovat. Lze říci, že vcelku úspěšně zvládla všechny fáze procesu, od přípravy výzkumného problému, vytvoření dvou sad tazatelských otázek, sběru dat, přes kódování, po prezentaci výsledků a vyhodnocení výzkumných otázek. Diplomantka projevila respekt vůči etické stránce výzkumu, což v případě řešeného tématu nabývá na značné důležitosti. Do detailu je také popsán průběh výzkumu, takže ho lze dobře rekonstruovat. Výhradu mám k pokusu „dedukovat“ kódy v rámci subkategorie „Osobnostní nastavení“. Klienti se zde dostali k narativnímu ohlednutí za svým životním příběhem, což lze naprosto chápat, autorka zde nicméně vybočuje ze stanovené metodologie a zároveň uplatňuje k obsahu sdělení hodnotící přístup. Také např. logika zařazení kódu „Navyknutí si závislosti na sociálních službách“ do subkategorie „Komplikace s bydlením“ není na první pohled zjevná. Jinak jsou výsledky prezentovány v přehledné struktuře, detailně, pečlivě a s oporou o data. Výzkumné otázky jsou zodpovězeny opravdu zevrubně, autorka zde uplatnila v hodnocení sociálně pedagogické pomoci i poznatky z teoretické části práce, zároveň se snažila uplatnit jen ta zjištění, která jsou relevantní pro téma. Z diskuse plyne přínos autorčina výzkumu v porovnání s jinými šetřeními, byť nečetnými.

Práce je psána terminologicky adekvátně, z hlediska jazyka a stylu se místy objevují stylistické neobratnosti v rámci příliš složitých souvětí, ke kterým autorka inklinuje, např.: „Ve třetí kapitole Sociální reintegrace lidí bez domova se soustředím na sociální reintegrace a proces reintegrace, přičemž se dále specializuji na ekonomickou část sociální reintegrace a na pracovní obtíže, kterým nejčastěji lidé bez domova čelí, přičemž více do detailu tyto obtíže popisují v relaci k českému prostředí, tzn. se zákoníkem práce a trhem práce.“ (s. 11). Ojedinele se objevují překlepy: „Používám slovo mohly schválně...“ (s. 130).

Závěr: Práce je komplexní teoreticko – empirickou studií o problematice bezdomovectví s akcentem na problematiku sociálně pedagogické pomoci osobám bez domova. Výzkum přináší zajímavé výsledky, autorce se podařilo překonat i badatelskou nezkušenost, která se projevila jen ojedinele. Celkově jsou splněny požadavky kladené na diplomové práce.

Doporučení k obhajobě:

doporučuji.

Navrhovaná klasifikace:

velmi dobře (v případě kvalitní obhajoby i lépe).

3.8.2020

doc. PhDr. Jitka Lorenzová, Ph.D.

