

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ

Katedra Klinické a sociální farmacie

Studijní program: Farmacie

Posudek vedoucího / konzultanta diplomové práce

Autor/ka práce: **Barbora Čavajdová**

Vedoucí práce: PhDr. Eva Švarcová, Ph.D.

Konzultant:

Rok zadání: 2019

Rok obhajoby: 2020

Název práce:

Psychosociální pracovní zátěž farmaceutů I.
Psychosocial Work Burden of Pharmacists I.

Hodnocení experimentální práce:

- a) Zvládnutí metodických postupů: velmi dobré
- b) Zručnost v laboratoři nebo při získávání experimentálních dat: velmi dobrá
- c) Samostatnost: výborná
- d) Iniciativa a péle: dobrá
- e) Pečlivost a svědomitost: velmi dobrá

Hodnocení zpracování výsledků a sepisování práce:

- a) Zpracování výsledků (pečlivost a samostatnost): dobré
- b) Interpretace a diskuse výsledků (pečlivost a samostatnost): velmi dobrá
- c) Literární rešerše: dobrá
- d) Zpracování textu (stylistická úroveň): velmi dobré
- e) Formální úroveň práce (členění textu, grafické zpracování): dobrá

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Slovní hodnocení, výrazné rysy autora/ky a práce:

V teoretické části práce autorka přehledně objasnila základní termíny týkající se pracovní zátěže, syndromu vyhoření, vlivu stresu na zdraví člověka a zvládnání stresu. Netypické, přesto zajímavé a ve výsledku přínosné je začlenění tematické části týkající se role farmaceutů v době pandemie Covid – 19 (SARS-CoV-2). V závěru teoretické části je představena pracovní zátěž a stres farmaceutů při výkonu povolání v lékárnách. Zařazení výzkumných otázek na závěr teoretické části je opět nestandardní, ale nijak rušivé.

Hlavním cílem práce si autorka stanovila zhodnotit míru únavy farmaceutů analýzou pracovních podmínek a na základě výsledků doporučit návrhy na zlepšení. Formulovala tři výzkumné otázky zaměřené na porovnání míry únavy, zrakových problémů a problémů s pohybovou soustavou mezi respondenty z řad farmaceutů pracujících ve velkých lékárenských řetězcích a farmaceutů pracujících v nezávislých lékárnách.

Z metod výzkumu zvolila dotazníkové šetření, kterého se zúčastnil dostatečný počet respondentů (160).

Připomínky:

1. Nelze zcela souhlasit s názorem, že syndrom vyhoření podléhají lidé s nízkým sebevědomím, kteří svou práci berou jako nezajímavou a nedůležitou.
2. K problematice syndromu vyhoření autorka uvádí citace/parafráze pouze z jedné publikace (Morovicsová, 2016). Všechny citace jsou parafráze? Žádná přímá citace?
3. V textu jsou uvedeny i přes dvacet let staré publikace. K rešerším jsou, až na výjimky, vhodnější publikace do deseti let od vydání. 26 let je po odborné stránce již poněkud zastaralá literatura.
4. Z hlediska komparace by byl v praktické části práce více vypovídající stejný poměr respondentů z velkých řetězců a z nezávislých lékáren (v práci 71/89).
5. Grafy a tabulky nejsou zcela přehledné, chybí kvalitní statistické zpracování.

Otázky k obhajobě:

1. Jak si vysvětlujete rozdíly v náchylnosti k zapomínání u farmaceutů v lékárnách B (mírně 28,10%, silně 23,81%) a M (mírně 56,00%, silně 40,00%), které patří mezi velké řetězce a v nezávislých lékárnách, kde tento problém neudávají?
2. V čem spatřujete hlavní přínos své práce?
3. Které z navrhovaných řešení je dle Vašeho názoru nejefektivnější?

Celkové hodnocení, práce je: dobrá, k obhajobě: doporučuji

V Hradci králové dne 6. 9. 2020

.....
podpis