

Univerzita Karlova
Fakulta: Evangelická teologická

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2019/2020

Jméno a příjmení studenta: Tomáš NAJBRT
Datum narození: 22. 9. 1980
Identifikační číslo studenta: 70161662
Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Teologie
Studijní obor: Historická teologie a teologie náboženství
Forma studia: prezenční kombinovaná distanční
Standardní doba studia tříletá čtyřletá
Identifikační číslo studia: P6141
Datum zápisu do studia: 1. 10. 2012

Název práce: Mýtus jako psychologický fenomén a jeho význam pro moderního člověka z pohledu C. G. Junga.

Jazyk práce: čeština

Jazyk obhajoby: čeština

Obor práce: Historická teologie a teologie náboženství

Školitel: doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Th.D.

Konzultant: -----

doc. PhDr. Alena Slezáčková, Ph.D.

Oponenti: doc. Marek Šusta, Ph.D.

Datum obhajoby: 25. 9. 2020

Místo obhajoby:
Praha

Termín: řádný opravný

Průběh obhajoby:

Otázka: *Symbol mandaly z hlediska jungovské psychologie (v imaginaci psychotiků?)*

Odpověď: *Je o výraz symbolu po celistvosti resp. sjednocení.*

Hodnocení komise: *Odpověď adekvátní problematice.*

Otázka: *Otázka eliminace mytu v současné politice vzdělávací*

Odpověď: *Problém monopolizace pravdy v rámci pozitivistického paradigmatu.*

Hodnocení komise: *Odpovídat adekvátní problematice.*

Otázka: *Význam rousloví „moderní iluze“*
pojma m.č.

Odpověď: *Vyměření obecního rázarem (vzhledem k dřívějším západní kultury.*

Hodnocení komise: *Odpovídat adekvátní problematice.*

Otázka: *Problematika relevantní odborní literatury (k Jungovi pojetí mytu).*

Odpověď: *Jde o proporcionalitu ve vztahu mezi tímtem práce a volbou relevantní literatury.*

Hodnocení komise: *Odpovídat adekvátní problematice.*

Otázka: *Důmysl práce religionistice jeho slovu otázka slovosho rázarem práce.*

Odpověď: *Jedná se o novou syntézu v pohledu na myslus. Tomu odpovídá interdisciplinární přístup.*

Hodnocení komise: *Odpovídat adekvátní problematice.*

Hlasování komise:

Počet hlasů „prospěl/a“:

Počet hlasů „Neprospěl/a“:

Výsledek obhajoby:

prospěl/a

neprospěl/a

Předseda komise:¹

prof. Pavel Hošek, Ph.D.

Hošek 2

Členové komise:¹

Mgr. Jiří Motl, Ph.D.
Mgr. Martin Pehal, Ph.D.
doc. PhDr. Alena Slezáčková, Ph.D.
doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Th.D.

Motl

Slezáčková

Vojtíšek

Podpis studenta:

.....

[Handwritten signature]

PROTOKOL O HLASOVÁNÍ

Jméno a příjmení studenta: Tomáš NAJBRT

Datum narození: 22.9.1980

Identifikační číslo studenta: 70161662

Počet přítomných členů komise:¹

Členové komise:

prof. Pavel Hošek, Ph.D.

Mgr. Jiří Motl, Ph.D.

Mgr. Martin Pehal, Ph.D.

doc. PhDr. Alena Slezáčková, Ph.D.

doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Th.D.

Klasifikace: Prospěl/a - Neprospěl/a

Výsledek hlasování:

prospěl/a

neprospěl/a

Podpis předsedy:²

Hošek

Podpis člena/ů komise:²

Vojtíšek
Motl
Slezáčková

¹ Dle čl. 11 odst. 13 SZŘ UK počet přítomných členů zkušební komise nesmí být menší než tři.

² Dle čl. 11 odst. 13 SZŘ UK podepisuje předseda a nejméně jeden další člen komise. Dle čl. 11 odst. 9 SZŘ UK za činnost zkušební komise odpovídá předseda komise, v mimořádném případě může předsedu zastoupit ve všech jeho pravomocích člen, na němž se zkušební komise usnese.