

Posudek k uznání
diplomové práce Mgr. Adély Kajnové (roz. Findejsové)
za práci rigorózní
(oponentský posudek)

Mgr. Adéla Kajnová předložila diplomovou práci¹ na poměrně kontroverzní téma „*Trestní řízení proti právnickým osobám*“ a zažádala o uznání této práce jako práce rigorózní (dále též „rigorózní práce“).

Vzhledem k úvahám o dlouho připravované rekonstrukci trestního práva procesního, která si pochopitelně vyžádá změnu v procesní části zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, jakož i v oblasti trestního práva hmotného, jde i o téma zcela aktuální, důležité a společensky závažné. Současně se jedná o téma mimořádně obtížné pro zpracování. Konstatuji, že rigorózní práce splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu, a to jak po stránce formální, tak po stránce obsahové.

Autorka se na celkem 72 stranách (resp. po přepočtu znaků vlastního textu: 107 normostranách) zaobírá z procesněprávního hlediska se současným uvedením hmotněprávních základů trestní odpovědnosti právnických osob. V práci jsou dále vysvětleny důležité pojmy a nastíněn vývoj problematiky trestní odpovědnosti právnických osob v České republice. Trestní odpovědnost právnických osob má velký teoretický význam, neboť jejím zavedením došlo k podstatné změně a doplnění samotného systému zásad českého trestního práva, a to nejen hmotného, ale i procesního. Cílem práce bylo poskytnutí uceleného pohledu na jednotlivé fáze trestního řízení proti právnickým osobám se současným upozorněním vybraných problematických aspektů právní úpravy *de lege lata*, které jsou - v souladu s interpretací nauky a s rozvíjející se aplikační praxí - autorkou zhodnoceny. Uvedeného cíle se podařilo dosáhnout.

Celková formální úroveň rigorózní práce je výborná. Autorka zpracovala celou problematiku velmi pečlivě, text je velmi čtivý, zejména v částech textu, které obsahují právní rozbor. Systematické členění práce je velmi dobře zvoleno – je správně postupováno od obecného ke konkrétnímu. Práce je prosta gramatických chyb a stylistických nedostatků. Žádná neobvyklá slovní spojení jsem neobjevil. Byla dodržena jednotnost citační normy. Práce prošla důkladnou závěrečnou redakcí.

¹ Vedoucí práce i oponentka práce ve svých posudcích na diplomovou práci v zásadě konstatovali, že práce má v několika směrech výbornou úroveň a současně neshledali/neuvedli žádnou zásadní obsahovou či formální výtka (oba navrhli známku „výborně“, práce byla obhájena dne 25. 4. 2019 se známkou „výborně“).

Obsahově lze vyzdvihnout zejména pasáže, které mají podle mého názoru vědecký potenciál, což jsou zejména ty, kde je konfrontováno (propojeno) hmotné a procesní právo, což nebývá pravidlem. V práci je vhodně zastoupen a kombinován přístup doktrinální, normativní a judiciální, obohacený o vlastní a argumentačně podpořené názory. Práce není pouhou deskripcí, ale skutečnou a mnohdy i kritickou analýzou. Současně není kompilátem jiných prací, ale prací, která vykazuje znaky originality.

Za jako jediný obsahový nedostatek může být považována pouze skutečnost spočívající v absenci komparativního pohledu (tj. srovnání se zahraničními právními úpravami), což je důležité pro případnou (a podle některých i v zásadě nezbytnou) novelu zákona o trestní odpovědnosti právnických osob. Uvedený nedostatek je však dostatečně vyvážen kvalitním a mnohdy kritickým přístupem k právní úpravě *de lege lata*. Platí totiž, není-li dostatečně znám stav *de lege lata*, nelze seriózně uvažovat ani o stavu *de lege ferenda*.

Autorka pracuje s adekvátním množstvím tehdy dostupné odborné literatury, která by mohla být obohacena o literaturu zahraniční. Je potřeba uvést, že v mezidobí vyšly dvě publikace, které se uvedenou problematikou rovněž a důkladně zabývají – jednak zásadní monografie: *Jelínek, Jiří. Trestní odpovědnost právnických osob v České republice. Problémy a perspektivy. Praha: Leges, 2019*, jednak příručka od kolektivu: *Smejkal, L., Syrový, T. Vybraná judikatura z oblasti trestní odpovědnosti právnických osob. Praha: Wolters Kluwer, 2020*. V rigorózní práci je však použito i odpovídající množství relevantní judikatury. Autorka kreativně pracuje s použitými prameny v souladu s etickými požadavky kladenými na práce tohoto druhu.

Mgr. Adéla Kajnová prokázala v předložené práci schopnosti velmi zdařilé právní analýzy a vlastní formulace názorů na problematické trestněprávní i trestně-procesní téma.

S ohledem na výše uvedené proto příslušné komisi **doporučuji uznání diplomové práce Mgr. Adély Kajnové na téma Trestní řízení proti právnickým osobám za práci rigorózní**, neboť splňuje všechny formální i obsahové náležitosti, které jsou kladeny na tento typ kvalifikační práce v oboru Trestní právo hmotné a procesní.

V Praze dne 19. října 2020

JUDr. Jiří Mulák, Ph.D.
odborný asistent KTP PF UK