

## Diplomová práce

**Student : Šárka MAŘANOVÁ**

**Obor : ČJ - FJ**

**Téma : Dvojí obraz „země beze jména“**

**Podkarpatská Rus v meziválečné české beletrie a publicistice**

**Vedoucí diplomové práce : PhDr. Anna Stejskalová**

**Posudek vedoucího diplomové práce :**

Tématem práce Šárky Mařanové je obraz Podkarpatské Rusi v mezi-válečné české publicistice a beletrie. Téma pro ni nebylo novinkou, neboť jednomu dílčímu problému (Olbracht a Podkarpatská Rus) se věnovala v seminární a následně ročníkové práci.

K práci přistupovala zodpovědně a svědomitě. Snaží se o objektivní pohled na problematiku, nepostupuje pouze podle zaběhaných principů a neopakuje ustálená klišé, nýbrž uplatňuje vlastní poznatky a názory, nebojí se formulovat samostatné závěry. Usiluje o názorově i žánrově pestrý výběr autorů a děl zabývajících se životem někdejší Podkarpatské Rusi a tamními poměry. Pracuje s texty autorů reprezentujících dobové názorové spektrum od levice (Neumann, Olbracht) přes v podstatě neutrální (Vrba) až k názorům pravicovým (Durych). Z hlediska žánrového se pohybuje od pomezí publicistiky a beletrie (Neumannovy a Olbrachtovy fejetony) k poetickým prózám Durychovým, dále pak k povíd-kám a kratší baladické románové próze (Olbracht), k románu jako součásti volného románového cyklu (Vrba) a řadu uzavírá filmovým scénářem a jeho realizací v autentickém podkarpatorském prostředí (Nový, Olbracht, Vančura).

Práce je přehledně a promyšleně koncipována, z metodologického hlediska se opírá o výsledky analýz jednotlivých titulů. Získané dílčí poznatky se diplomantka snaží shrnout a zobecnit. Práce tohoto typu není snadná, vždy je tu nebezpečí popisnosti. Té se nevyhnula ani diplomantka, především v kapitole věnované Janu Vrbovi a jeho románu Duše na horách. Uvědomila si však tento nedostatek a popisnost se snažila co nejvíce omezit. Za nejlepší části práce považuji pa-sáže věnované Olbrachtovi.

Práce se opírá - jak již bylo uvedeno na jiném místě - o roz-

V ..... dne ..... 11. května 2014

: /,

sáhlou odbornou literaturu, uvádí rovněž informace o dobových ohlasech recenzích a kritikách děl. Je psána kultivovaně, snaží se - jak už také bylo řečeno - o objektivitu, nesklozavá k laciným soudům a populisticky formulovaným závěrům, je v ní uplatněn samostatný přístup.

Oceňuji Šárčinu svědomitost a pečlivost jak při shromažďování materiálu, tak při přípravě na konzultace k obsahu i formě práce. Přicházela na ně pravidelně každý týden, vždy připravená včetně přesně a konkrétně formulovaných dotazů.

Doporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Návrh klasifikace: výborné