

## OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta/diplomantky:	Jan Koranda
Téma práce:	Změny kanonického práva od Druhého vatikánského koncilu do současnosti
Rozsah práce:	83 s.
Datum odevzdání práce:	24. 7. 2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce je aktuální. Změny kanonického práva se uskutečňují od Druhého vatikánského koncilu (1962–1965) až dosud, a to na teologických postulátech, které koncil stanovil. Změny kanonického práva reflektují v české kanonistické literatuře samozřejmě všichni autoři, kteří se věnují platnému kanonickému právu, avšak, pokud je mi známo, dosud je nikdo nepopsal v jednom pojednání tak, jak zní název diplomové práce. Navíc je diplomantovo pojednání zatím nejnovějším, dovedeným časově až po červenec 2020.

### 2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Téma je neobyčejně náročné jak na teoretické znalosti, tak na množství vstupních údajů. Pro sepsání bylo nutno prostudovat dokumenty Druhého vatikánského koncilu, které jsou teologického rázu, tak i jejich právní přesah. Na to navazují změny Kodexu kanonického práva z roku 1917, uskutečněné po Druhém vatikánském koncilu až do vyhlášení Kodexu kanonického práva z roku 1983 (mezikodexové právo), dále Kodex kánonů východních církví z roku 1990 a veškerá legislativa papežů Jana Pavla II., Benedikta XVI. a Františka. Při zpracování textu je třeba užít především metodu analytickou, srovnávací a syntetickou.

### 3. Formální a systematické členění práce

Diplomant rozdělil svou práci do 7 kapitol. Po krátkém Úvodu následuje první kapitola „Vývoj kanonického práva mezi Prvním a Druhým vatikánským koncilem“ (s. 8–15), obsahující poměrně obsírné pojednání o Prvním vatikánském koncilu a okolnostech jeho průběhu. Také druhá kapitola „Druhý vatikánský koncil a jeho vliv na kanonické právo“ (s. 15–26) poněkud překračuje zadání diplomové práce. Diplomant v ní používá spíše historické, nikoli právní literatury, a provádí hodnocení stylem blížícím se někdy až určitě zkratce. Třetí až sedmá kapitola jsou z hlediska systematického již v pořádku.

### 4. Vyjádření k práci

Práce jako celek splňuje požadavky, které jsou kladeny na magisterské diplomové práce. Svědčí o diplomantově schopnosti orientovat se velkém množství právního textu, zpracovat jej přehledně a popsat způsobem, který čtenáře zaujme. Za slabší stránku považují, že diplomová práce se opírá jen o některé česky psané odborné tituly, případně překlady do češtiny.

### 5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Práce splnila své cíle.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Práci zpracoval autor samostatně a je z ní patrný jeho styl. Přestože se práce opírá jen o omezený okruh titulů, autor je zpracoval tvořivě.
Logická stavba práce	Práce je sepsána logicky, její jednotlivé části na sebe navazují.

Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Práce, zejména ve druhé části, je založena na srovnání s velkým množstvím pramenů. Diplomant využil také významnou část dostupné česky psané literatury. Za slabší stránku považuji, že nepoužil žádného z titulů zahraniční odborné literatury, která je ve všech významných evropských jazycích velmi rozsáhlá. Tak neprokázal schopnost orientovat se v právnickém textu v jiném jazyce než českém.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Provedená analýza je dostatečná a odpovídá magisterské diplomové práci.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je celkově dobrá. Poznámky pod čarou jsou uváděny logicky a standardním způsobem. Úprava některých částí je kolísavá. V následujících částech se přitom pravidelně zlepšuje.
Jazyková a stylistická úroveň	Práce je psána pěkným, čtivým stylem, který čtenáře zaujme. Diplomant má bohatou slovní zásobu. O jeho nepozornosti však svědčí vytrvale chybné psaní příjmení autora zvláště citovaného: správně má být Pesch, nikoli Pesh. Dále chybně píše název zákoníku Kodex kanonického práva s malým písmenem na počátku.

## 6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Otázka:

Charakterizujte stručně oblasti kanonického práva změněné za papežů Benedikta XVI. a Františka.

<b>Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě</b>	Práci doporučuji k obhajobě.
<b>Navržený klasifikační stupeň</b>	Velmi dobře.

V Praze dne 23. 10. 2020

Doc. JUDr. Záboj Horák, Ph.D.

---

oponent/oponentka