

VYJÁDŘENÍ POVĚŘENÉHO AKADEMICKÉHO PRACOVNÍKA

Jméno rigorozanta:	Mgr. Marek Pastuszek
Téma práce:	Důchodová reforma v České republice
Rozsah práce:	84 stran textu, 216 289 znaků včetně mezer
Datum odevzdání práce:	21.7.2020

1. Aktuálnost (novost) tématu

Zvolené téma je velmi aktuální a důležité, je předmětem zvýšeného zájmu odborníků teorie i praxe nejen práva sociálního zabezpečení, ale i dalších oborů a rovněž politiků, ekonomů a možno říci i nejširší veřejnosti.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pro úspěšné zpracování zvoleného tématu prostudoval autor příslušnou právní úpravu, materiály komisí pro důchodovou reformu, odbornou literaturu časopiseckou i knižní, českou i zahraniční a další informační zdroje. Pozornost věnoval i příslušným dokumentům unijním a mezinárodním.

Při zpracování zvoleného tématu vycházel autor zejména z metody deskriptivní a také z metody interpretační analýzy.

3. Formální a systematické členění práce

Systematické členění práce je vhodné. Je rozdělena do úvodu, pěti kapitol, které jsou dále vnitřně členěny, a závěru. Obsahuje též abstrakt v češtině a angličtině.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr rigorózní práce odpovídajícím způsobem zpracován

Z úrovně textu je zřejmé, že autor přistoupil ke zpracování zvoleného tématu s hlubokým zájmem a rozsáhlými znalostmi.

Nejprve se zaměřuje na problematiku sociálních práv, dále podává výklad o systému sociálního zabezpečení a jeho funkcích. Ve třetí kapitole se zabývá českým důchodovým systémem. Těžiště práce spočívá v kapitole čtvrté, v níž autor analyzuje vývoj důchodové reformy v ČR. V páté kapitole autor hodnotí současný stav ve sledované oblasti, uvádí svá doporučení k řešení některých problémů a náměty de lege ferenda.

Oceňuji skutečnost, že autor věnuje náležitou pozornost demografickým, ekonomickým a politickým faktorům zkoumaného tématu.

V závěru autor zdůrazňuje, že občané by měli mít důvěru v důchodový systém ve smyslu jeho dlouhodobé stability. Důvěru by jistě posílila větší přehlednost a srozumitelnost tohoto systému. S tímto názorem lze jistě souhlasit.

Poněkud problematické je tvrzení autora na str. 23 „Stát opravdu občanům nic nedává, ale vrací jim v transformované podobě příspěvky, které oni poskytli jemu“. Práci nelze vytknout závažnější nedostatky věcné ani formální, je zdařilá.

Zamýšlený záměr rigorózní práce byl odpovídajícím způsobem zpracován.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Cíl práce – „analyzovat vývoj a možné proměny právní úpravy starobního důchodu“... byl komplexně a úspěšně naplněn.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Autor prokázal samostatnost zejména tím, že upozorňuje na některé problémy ve sledované oblasti, k řadě otázek zaujímá svá stanoviska. K práci byl dne 22.7.2020 vygenerován Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce. Počet podobných dokumentů 285, míra podobnosti je nižší než 5%, jde tedy o práci původní.
Logická stavba práce	Systematické členění textu je vhodné, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Rigorózní vychází z rozsáhlého okruhu odborné literatury časopisecké i knižní a z dalších informačních zdrojů českých i zahraničních, se kterými v textu práce uvážlivě pracuje a řádně je cituje.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Autor k řadě otázek zaujímá svá vlastní stanoviska.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Úprava práce je vhodná, nemám k ní žádné závažnější připomínky.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková a stylistická úroveň jsou velmi dobré.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Během obhajoby se rigorózní může vyjádřit k drobné připomínce uvedené v tomto hodnocení.

Posuzovaná práce splňuje všechny požadavky stanovené pro rigorózní práce, proto ji **doporučuji** k obhajobě.

V Praze dne 8.12.2020

prof. JUDr. Věra Štangová, CSc.
pověřený akademický pracovník