

## **Posudek PAP rigorózní práce**

Jméno rigorosanta: Mgr. Miloslav Drbálek

Téma práce: Řešení sporů z mezinárodních investic dle pravidel ICSID

Datum odevzdání práce: 31.10.2020

### 1. Aktuálnost (novost) tématu:

Předložená rigorózní práce kratšího až standardního rozsahu se zabývá celkem zajímavým tématem, které má převážně procesní povahu. Třebaže obecné téma není zcela nové, zvláštní zpracování sporů u Mezinárodního střediska pro řešení investičních sporů není v české odborné literatuře časté. Autor se správně zaměřil na rozhodčí řízení, které tvoří naprostou většinu případů u ICSID, kdežto smírčí řízení probíhalo v malém počtu případů.

### 2. Náročnost tématu:

Jedná se o středně náročné téma, které vyžadovalo seznámit se s primárními dokumenty, především smlouvami, pravidly ICSID a rozhodnutími rozhodčích tribunálů. Autor také pracoval s relevantní českou a zahraniční odbornou literaturou (v angličtině).

### 3. Hodnocení práce:

Práce má adekvátní strukturu rozčleněnou vedle úvodu a závěru do čtyř větších kapitol, z nichž některé jsou dále vnitřně členěné.

Po vlastním úvodu, ve kterém autor vysvětluje výběr tématu a strukturu práce (avšak bez explicitního vysvětlení metod), v kap. 2 představuje právní rámec rozhodčího řízení dle pravidel ICSID. Další kapitoly se pak již zabývají zvláštními aspekty. V kap. 3 je blíže popsáno Mezinárodní středisko pro řešení investičních sporů. Spíše prakticky zaměřená je kap. 4, zabývající se náklady a místem rozhodčího řízení. V kap. 5 se autor zaměřil na srovnání rozhodčího a smírčího řízení.

Práce je pak zakončena spíše stručným závěrem, který hodnotí význam investiční arbitráže podle pravidel ICSID.

Z obsahového hlediska je práce založena především na popisu, mohla by využívat více analýzy a srovnávací metody.

#### 4. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě:

Po formální stránce je práce napsána poměrně přehledně, srozumitelně a odborným právnickým jazykem, bez většího množství překlepů. Na dobré úrovni je práce s prameny a literaturou, jakož i citování. Výhradu mám pouze k formátování textu, který se občas rozpadá, zejména pak k Obsahu. To bude nutné v rámci finalizace práce po obhajobě a před jejím zveřejněním pečlivě zkontrolovat a opravit.

Pro účely ústní obhajoby navrhuji následující otázky:

- 1) Jaký je význam Dodatečných pravidel (*Additional Facility*) ICSID? V jakých případech a jak často se podle nich postupuje?
- 2) Jaké jsou možnosti dosáhnout výkonu rozhodnutí (prozatímních či konečných) rozhodčích tribunálů ICSID, pokud znějí na jiné plnění než zaplacení určité finanční částky?
- 3) Jak uchazeč hodnotí možnosti zrušení rozhodčího nálezu podle pravidel ICSID ve srovnání s pravidly UNCITRAL?
- 4) Vzhledem k tomu, že autor se v práci zmiňuje o rozsudku ve věci *Achmea*, měl by se zamyslet, do jaké míry může tento rozsudek SDEU ovlivnit rozhodčí řízení, která probíhají podle pravidel ICSID.

#### 5. Doporučení:

Posuzovaný spis svým obsahem i zpracováním představuje rigorózní práci, kterou mohu doporučit k obhajobě.

V Praze dne 8.12.2020

Prof. JUDr. Pavel Šturma, DrSc.

PAP rigorózní práce