

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Elizaveta Katineva

Vedoucí práce: MDDr. Soňa Rampová

Název práce: Posouzení vlivu typu temperamentu a psychotypu jedince při sebehodnocení estetiky úsměvu

**Autor**

**posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

MDDr. Soňa Rampová, Stomatologická klinika FNKV,  
rampova.sona@seznam.cz

*Konzultant práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

*Zvolené téma hodnotím jako velmi aktuální. V dnešní době je na estetiku úsměvu kladen čím dál tím větší důraz. Originální je pohled autorky, který zkoumá, jak vnímá jedinec estetiku vlastního úsměvu podle typu temperamentu a psychotypu.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

2

*Úroveň práce svědčí o vhledu autorky do problematiky estetiky úsměvu. Autorka vychází z několika odborných publikací i studií, které shrnovaly poznatky získané od laické i odborné veřejnosti. Dle mého názoru by kapitola týkající se základů psychologie člověka mohla být rozebrána více podrobně, jelikož se jedná o nosné téma práce. Práce vychází z 33 zdrojů, z čehož 11 je zahraničních. Prameny jsou přehledně abecedně řazené.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

2

V teoretické části v úvodní kapitole se autorka snaží přiblížit vývoj pohledu na estetiku úsměvu. Velmi dobře je zpracovaná kapitola 1.3 Základní body estetického úsměvu. V další části autorka popisuje klinické vyšetření pacienta a dále mezioborovou spolupráci, která je často zapotřebí k dosažení estetického výsledku a tím i uspokojení přání pacienta. V další kapitole jsou probrány základy psychologie člověka a typy temperamentu. Autorka bohužel nebyla příliš samostatná v psaní práce, zadanou práci plnila se zpožděním a s přispěním mé velké pomoci. Nakonec se ale dle mého názoru v tématu zorientovala.

Praktická část je zpracována na základě dotazníkových šetření. Dotazovaných bylo 120. Autorka si stanovila 6 hypotéz, kde se zaměřila na vnímání vlastního úsměvu podle typu temperamentu. Sami dotazovaní se měli na základě vyplnění testu rozřadit do skupin sangviniků, cholericů, melancholiků a flegmatiků a bylo i na jejich uvážení, jak se sami definují. Tímto nemůžeme posoudit, zdali tyto skupiny jsou objektivně zastoupené. Pro jasnější výstup v praktické části by bylo s výhodou dát povinnost vyplnit všechny otázky respondenty a doplnit i otázky týkající se specifikací nedokonalostí úsměvu odpovědí, že jsou s tímto konkrétním spokojeni.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

Český jazyk není autorky rodným jazykem. Oceňuji, že se snažila práci psát samostatně, nebylo to pro ni snadné. Několikrát jí bylo doporučeno dát průběžně text ke korektuře, stalo se tak až na závěr a většinu korektury jsem musela provést sama, přičemž jsme se mohly zaměřit na podstatnější záležitosti. Rozsah práce je dostačující. Grafická úprava je dobrá. Technika citací, popis i zpracování grafů, tabulek a obrázků odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

1

8

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Odlišuje se vnímání estetiky úsměvu Vaší rodné země od pohledu celoevropského?

**Hodnocení celkem:**

**Doporučuji práci k obhajobě.**

**Návrh klasifikace práce:**

**Dobře**

---

**Datum:** 8. 6. 2020

---

**Podpis:**

---

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>