

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Kristýna Patalová

Vedoucí práce: doc. MUDr. Monika Kneidlová, CSc.

Název práce: Plicní nemoci z povolání, jejich vývoj a prevence

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Doc. MUDr. Evžen Hrnčíř, CSc., MBA, 3. LF UK, hrncir@fnkv.cz,
telefon 267162810

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Jde o+; práci vypracovanou na aktuální téma, jehož řešení má významné praktické důsledky. V posledních letech došlo k výrazné změně spektra i počtu uznaných plicních nemocí z povolání a je třeba tyto skutečnosti náležitě analyzovat. Statistiky (pracně sestavované podle podkladů vytvářených klinickými pracovnělékařskými pracovišti) zasluhují co nejširší zveřejnění. Údaje, které jsou v nich obsaženy, jsou důležité pro řízení zdravotní péče v oblasti klinického pracovního lékařství.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...	<input type="text" value="3"/>
<i>Je zřejmé, že autorka se velmi podrobně seznámila s problematikou klasifikace a posuzování plicních nemocí z povolání. Využila k tomu hlavní, resp. prakticky všechny u nás dostupné relevantní podkladové materiály. Podrobně se seznámila i s otázkami související s prevencí vzniku a rozvoje profesionálních plicních onemocnění. Problematiku prevence však pojala jen velmi obecně a stručně, přestože to je tou nejvýznamnější částí řešené věci.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="3"/>
<i>Cíle práce nejsou jednoznačně formulovány, i když samotný název práce je deklaruje. Jde o přehlednou (soubornou) práci, takže výzkumné otázky a hypotézy není účelné vyjadřovat. Předložené statistické údaje mají nemalou výpovědní hodnotu, nicméně nemohou poskytnout úplně optimální představu o zdravotním stavu pracujících, spíše vyjadřují společenské tendence a zvyklosti při jejich uznávání a legislativní stav existující v naší zemi.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="4"/>
<i>Formální zpracování je uspokojivé a nemám k němu žádné připomínky. Nejistil jsem ani žádné jazykové nebo písařské chyby. Rozsah práce, její grafická úprava i formální stránka jsou optimální.</i>	

Body
celkem

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Bylo by možné uvažovat o uveřejnění části práce v časopise zabývajícím se klinickou pracovnělékařskou problematikou.

**Otázky k
obhajobě:**

Jsou údaje o uznaných nemocech z povolání dobrým ukazatelem zdravotního stavu pracujících?

Jak si vysvětlujete nárůst počtu ohlášených alergických plicních nemocí z povolání?

Proč došlo k úbytku počtu pneumokonióz zjišťovaných u našich pracujících?

Jaká je prevence vzniku profesionálního astmatu bronchiálního?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

DOPORUČUJI

Návrh klasifikace práce: *výborně - velmi dobře – dobře - nedostatečně*
výborně

Datum:

11.9.2020

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka