

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Martina Homolková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.

Název práce: Znalost první pomoci u žáků 2. stupně základních škol

Autor posudku: Mgr. Tereza Kopřivová Herotová, Ph.D.
(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon): 3. lékařská fakulta UK, Ústav hygieny
Ruská 87, 100 00 Praha 10
e-mail: tereza.koprivova@lf3.cuni.cz; tel: 267 102 323

Oponent

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

3

Autorka se ve své bakalářské práci zaměřila na znalosti žáků z šestých a devátých tříd o poskytování první pomoci. Práce se zabývá nejen testováním znalostí a vědomostí žáků z pěti základních škol z Prahy a Středočeského kraje o poskytování první pomoci, ale také důležitostí primární prevence úrazů. Výsledky práce mohou být ve školách, kde výzkum probíhal, použity pro zkvalitnění výuky daného tématu.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka přehledným způsobem zpracovala teoretickou část – zaměřila se na technickou, laickou i odbornou první pomoc. Podrobně popsala její historii od pravěku až po vznik Červeného kříže. Zabývala se také legislativou a právními normami, které stanovují, že poskytnutí první pomoci je v ČR ze zákona povinné. Ve své práci dále popsala organizace, které se zabývají první pomocí, uvedla základní postupy u jednotlivých typů poranění a neopomněla ani prevenci dětských úrazů. Zaměřila se také na způsob výuky první pomoci na školách a vzdělávání učitelů v této problematice. Získané informace z 38 zdrojů (31 domácích a 7 zahraničních), studentka zpracovala a systematicky utřídila do jednotlivých kapitol.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

3

Cílem práce bylo zjistit úroveň a kvalitu znalostí první pomoci u žáků na druhém stupni základní školy. K testování vědomostí si autorka vybrala pět základních škol v Praze a ve Středočeském kraji. Charakteristika souboru, metodika sběru a analýza dat je jasně popsána. Autorka si stanovila celkem 10 dílčích cílů. Výsledky dotazníkového šetření, které proběhlo u 433 žáků šestých a devátých tříd a také u 14 pedagogů jsou prezentovány v 34 tabulkách a 12 grafech. Některé tabulky a grafy jsou poměrně nepřehledné, odpovědi respondentů jsou označeny jen písmeny, která nezasvěcenému čtenáři nic neříkají - chybí u nich legenda. Chybí statistické zhodnocení výsledků, data jsou porovnávána pomocí programu Microsoft Excel. Výsledky dotazníkového šetření mezi pedagogy jsou popsány jen slovně. V diskusi a závěru jsou dobře komentovány výsledky a shrnuty hlavní poznatky vyplývající z dotazníkového šetření avšak chybí porovnání s obdobnými výzkumy u nás či v zahraničí. Výsledky práce mohou všechny zúčastněné základní školy využít k obohacení výuky první pomoci a rozšířit ji zejména o praktické návčivky.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

2

Bakalářská práce po formální stránce odpovídá požadovaným kritériím, je přehledně strukturovaná, grafická, stránka je dobrá, jazyková a stylistická úroveň je vyhovující s občasnými jazykovými nepřesnostmi. Rozsah práce je 74 stran včetně příloh. V závěrečném souhrnu literatury není v některých případech splněna citační norma a to zejména u internetových zdrojů – v některých případech například chybí datum citace.

Body
celkem

12

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Je podle Vás výuka první pomoci v českých školách dostačující?

Jak je na tom české školství s výukou první pomoci v porovnání s jinými zeměmi?

Hodnocení celkem: *Doporučuji*

Návrh klasifikace práce: *velmi dobře*

Datum:

19. 5. 2020

Podpis:

Tereza Kopřivová Herotová v.r.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka****BODY****KLASIFIKACE**

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>