

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Martina Homolková

Vedoucí práce: Doc. MUDr. Jiří Málek

Název práce: Znalost první pomoci u žáků 2. stupně základních škol

Autor posudku:
(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

doc. MUDr. Jiří Málek, CSc., Klinika anesteziologie a resuscitace 3. LF
UK a FNKV Praha, e-mail malekj@fnkv.cz, tel. 267163025

~~Oponent/konzultant~~, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Znalost dětí školního věku v poskytování první pomoci je podporovanou aktivitou MZ ČR. Bez aktuálních dat, která sledují reálnou situaci nelze provádět žádné plánování k potenciálnímu zlepšení stavu. Na této práci je cenné, že mapuje nejenom postoje a znalosti žáků, ale i učitelů, tj. primárních poskytovatelů adekvátního vzdělání. Je jasné, že svým rozsahem jde pouze o pilotní studii k danému tématu, přesto její závěry mohou být využity k rozsáhlejšímu projektu.</i>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<input type="text" value="4"/>
<i>Kolegyně chodila na pravidelné konzultace, ale ty byly více méně formální, protože jak celý design práce, tak i její zpracování bylo zcela samostatné a z mé strany nebyly třeba prakticky žádné korekce. Praktický výstup je podrobně popsán v komentáři č. 1.</i>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="4"/>
<i>Cíle i hypotézy jsou jasně uvedené, metodika je zvolena správně, oceňuji samostatné provedení pilotní studie stran srozumitelnosti dotazníku. Kolegyně prokázala schopnost samostatné organizace výzkumného projektu počínaje výběrem tématu, přes sběr literatury, vytvoření hypotéz a sestavení výzkumného nástroje k jejich ověření až po sběr dat a jejich zpracování a vyhodnocení v kontextu jiných prací se vztahem k tématu. Praktický i teoretický výstup je podrobně popsán v komentáři č. 1.</i>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="4"/>
<i>Práce odpovídá všem formálním požadavkům na bakalářskou práci, členění jednotlivých částí je standardní, nechybí odkazy na literární zdroje, seznam použité literatury včetně zahraničních citací a přílohy. Grafická stránka je v pořádku, práce je psána s minimem chyb či překlepů, pouze není standardní použití výrazu „dle mého“ u jednotlivých hypotéz, což je ovšem naprosto okrajový problém.</i>	

Body
celkem

16

Poznámky, doplňky posuzovatele: Přesto, že jako vedoucí práce jsem v potenciálním konfliktu zájmů, mohu čestně prohlásit, že jsem známkoval objektivně a kolegyně skutečně odvedla kvalitní práci, a to velmi samostatně.

Otázky k obhajobě: Co považujete za nejtěžší část vaší práce, případně co byste dělala jinak, pokud by studie měla pokračovat?

Hodnocení celkem: Doporučuji - ~~nedoporučuji~~ **práci k obhajobě:**

Návrh klasifikace práce: výborně - ~~velmi dobře~~ - ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~

Datum: 26. 5. 2020

Podpis: Doc. MUDr. Jiří Málek, CSc.

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka