

Oponentský posudek na diplomovou práci Zuzany Jarolímové na téma „Trestní řízení, veřejnost a média“

Autorka se v práci, čítající 82 stran samotného textu, zabývá problematikou trestního řízení, veřejnosti a médií. Při zpracování problematiky projevila interdisciplinární přístup. Práce je rozdělena do čtyř částí, které jsou dále členěny na kapitoly a podkapitoly.

Po úvodu se diplomantka v části první pokouší vymezit pojem svobody projevu, a to i v souvislostech s její ochranou v Listině základních práv a svobod a v mezinárodních smlouvách. Obsahovou náplní části druhé je svoboda projevu a soudní řízení. V jednotlivostech se diplomantka věnuje kontrole a regulaci médií, vztahu soudnictví a médií z hlediska ochrany lidských práv (rozebírá zejména presumpci nevinny a otázku zachování autority a nestrannosti soudní moci), svobodě projevu v soudním řízení podle českého trestního řádu, svobodě projevu advokátů, zpravodajství o trestních věcech. Zmiňuje též doporučení Rady Evropy o poskytování mediálních informací ohledně trestního řízení, konečně se nevyhýbá zásadě veřejnosti v trestním řízení. Třetí část je věnována Soudnímu řízení a médiím v USA. Rozborem ochrany soukromí mladistvých v trestním řízení se práce završuje. Následuje již jen závěr, v němž shrnuje přístup médií a veřejnosti k soudním procesům na dvou protikladných přístupech (v USA a v Anglii) a v porovnání s českým prostředím. Autorka se mylí, pokud na str. 84, 85 uvádí, že soudci rozhodují (mimo jiné) i pořizování zvukových záznamů (srov. § 6 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb. ve znění pozdějších změn a doplnění).

Po obsahové stránce považuji práci za vyhovující, odpovídající požadavkům kladeným na diplomové práce. Při zpracování vyšla diplomantka z dostupné judikatury a literatury domácí i zahraniční provenience. Práce netrpí závažnějšími ani četnějšími nedostatky jazykovými či písařskými. Stylisticky je práce na dobré úrovni, ocenit lze rovněž její grafickou úpravu.

Předložená diplomová práce podle mého názoru splňuje všechny požadavky kladené na práce tohoto druhu a je způsobilým podkladem pro ústní obhajobu, ve které by se autorka mohla vyjádřit k úvahám de lege ferenda z hlediska problematiky respektování osobnostních práv poškozených, především pak nezletilých. Bylo by nanejvýš vhodné, aby se autorka v této souvislosti zmínila o právní úpravě v návrhu věcného záměru trestního řádu, který byl zveřejněn ministerstvem spravedlnosti v prosinci 2007.

V Praze dne 10. ledna 2008

JUDr. et Bc. Tomáš Gřivna, Ph.D.