

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Dana Schejbalová

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta s hemoragickou formou CMP

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

**Body**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1** **Atuálnost problematiky, originalita práce**

Autorka zpracovává aktuální téma péče o pacienta s hemoragickou CMP.

3

**2** **Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

Autorka při psaní bakalářské práce vyžadovala pomoc s nastavením struktury práce, formulací ošetrovatelských problémů, zpracováním praktické části. V práci cituje dostatečný počet aktuálních zdrojů, postrádám však odborné články, zejména z oblasti ošetrovatelství, ergoterapie a fyzioterapie. Na str. 8 chybí zdroj informací uvedených v posledním odstavci. Text na str. 19 a 20 by bylo vhodné uvést odstavcem o problematice laické péče a prevenci vyhoření pečovatелů.

2

**3** **Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

Při zpracování kazuistiky autorka popisuje průběh léčby a ošetrovatelské péče o pacienta v době hospitalizace, vychází přitom z vlastních zkušeností, zdravotnické dokumentace i odborné literatury. Při zpracování ošetrovatelské anamnézy použila model Marjory Gordonové, popisuje však pouze 9 činností, aniž by vysvětlila, proč vynechala další tři. Postrádám zmínku o posouzení bolesti, a s ohledem na základní diagnózu, také detailnější popis vědomí pacienta v průběhu hospitalizace.

Po zpracování ošetrovatelských problémů autorka popisuje dlouhodobou péči, kde na jedné straně podává zajímavé informace o tom, jak je koncipována péče o pacienty s CMP v oblastní nemocnici, na druhé straně opakuje informace z průběhu hospitalizace pacienta. Oceňuji zdůraznění důležitosti multidisciplinárního přístupu. Diskuze se slabší částí práce. Poněkud překvapivá je informace o tom, že pacient, který se podle autorky dobře zotavoval, zemřel týden po přijetí do léčebny dlouhodobé péče.

2

**4** **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

Práce splňuje formální požadavky. Publikační norma byla dodržena. Kvalitu textu snižují nepřesnosti v psaní anglického názvu GUSS testu, chyby v příjmení autorky Oremové, dvakrát uvedené číslo poznámky 58 (str. 44 a 45). Na str. 34 autorka uvádí, že bolest hlavy jako zpracovávaný problém, jde však o pozůstatek z předchozích verzí práce. V předložené práci zpracovává dekuibity.

3

**Otázky k  
obhajobě:**

1. Popište, jak se měnil stav vědomí pacienta v průběhu hospitalizace

2. Zjišťovala jste, co bylo příčinou tak zásadního obratu ve stavu pacienta na LDN?

**Hodnocení celkem:** Přes uvedené výhrady práce splňuje požadované parametry, proto ji doporučuji k obhajobě.

**Datum:**

15. 6. 2020

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**  
*BODY**KLASIFIKACE**Poznámka*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>