

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

**Autor práce:** Jana Hladůvková

**Vedoucí práce:** Mgr. Jana Heřmanová, Ph.D.

**Název práce:** Ošetrovatelská péče o pacienta s kolostomií

**Autor posudku:**

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Jana Heřmanová, 3. LF UK, jana.hermanova@lf3.cuni.cz

*Vedoucí práce*

**Body**

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

Oceňuji zájem autorky o problematiku, která je motivována snahou zlepšit péči o pacienty se stomií.

4

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

Autorka pracovala samostatně. V teoretické části popisuje strukturu a funkci tlustého střeva, přehledně zpracovává problematiku Crohnovy nemoci a podává informace o stomiích. V textu odkazuje převážně na české zdroje, z nichž některé jsou zastaralé (Černý 1990, Hynie 2001). Textu ubírá na kvalitě nepřesné vyjadřování, v odstavci nazvaném epidemiologie není jasné, zda se nemoc vyskytuje u 66% procenta lidí ve věku 13 a 17 let, nebo zda 66% nemocných je v tomto věku. Autorka uvádí, že místa postižení se dělí podle věku, ale blíže tuto informaci nerozvádí. Dále uvádí výskyt nemoci v Austrálii, ale nepodává informaci o incidenci v České republice. Etiologie se mísí s projevy onemocnění. Není mi zcela jasné dělení farmakologické léčby na medikamentózní a biologickou (str. 14). Předpokládám, že i v akutním stadiu se odebírá anamnéza a provádí vyšetření (viz srovnání s chronickým stadiem na str. 12). Jako problematické vnímám citování zejména internetových zdrojů. Na str. 12 například autorka uvádí jako zdroj Klener 2003, v seznamu literatury se tento zdroj nevyskytuje.

2

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

V praktické části autorka pěkně zpracovala ošetrovatelskou anamnézu a průběh hospitalizace. Formulovala dva ošetrovatelské problémy: deficit vědomostí v oblasti výživy a porucha přijetí vlastního tělesného vzhledu. V prvním případě popsala roli sestry a pacienta v edukačním procesu. Při zpracování druhého problému se jí nepodařilo problematiku jasně vystihnout, neuvádí, co konkrétně pacient říkal, jaké byly projevy jeho obav. Spíše než konkrétní formy psychické podpory popisuje edukaci pacienta v praktických dovednostech péče o stomii. Na str. 40 se autorka dopouští nepodložené spekulace, když tvrdí, že pokud pacient nebude v psychické pohodě, nemůže správně fungovat po výživové stránce. Dále zmiňuje míru výskytu psychologických problémů, ale neuvádí, zda cituje výzkumnou studii, internetovou diskusi, apod.

3

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

Práce má 47 stran textu a jednu přílohu. Text vykazuje množství stylistických nepřesností, chyb v interpunkci, nesprávné skloňování, neshody podmětu s přísudkem. Problematické je již uvedené citování internetových zdrojů. V seznamu literatury postrádám u internetových zdrojů názvy a autory článků. S ohledem na zjištěnou shodu by část textu na str. 10 (historie nemoci) měla být označena jako přímá citace.

2

Body  
celkem

11

**Otázky k obhajobě:**

1. Co nového jste se při zpracování práce naučila a jak tyto poznatky využijete ve své další práci?

**Hodnocení celkem: Práci doporučuji k obhajobě.**

**Datum:**

11. 6. 2020

**Podpis:**

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**  
*BODY*

**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>