

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Nováková Anna

Vedoucí práce: MUDr. Jiří Borovec

Název práce: Péče o dutinu ústní u pacientů s mezičelistní fixací

Autor

posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt - e-mail,
telefon):

MUDr. Pavel Hájek, FN Královské Vinohrady v Praze 10 a 3. LF UK,
pavel.hajek@fnkv.cz, +420267163034

~~Oponent/konzultant, vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

4

Práce je velmi aktuální, potřebná, originální a dlouhodobě nezpracovávaná.

2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

4

Práce vykazuje stylistické znaky ne zcela zkušené autorky odborných textů, což nasvědčuje tomu, že práci vypracovala samostatně. S problematikou se seznámila velmi důkladně, a to jak z domácí i zahraniční odborné literatury, ale i konzultacemi na několika odděleních ústní, čelistní a obličejové chirurgie v Praze a v Ústí nad Labem. Na začátku teoretické části se odkazuje na literární prameny (citace) téměř nepřetržitě, často po každé větě.

3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

4

Autorka pochopila podstatu odborného problému a plně jí rozumí. Údaje získané v praktické části jsou konzistentní s tématem práce i její teoretickou částí. Jejich vyhodnocení je správné, včetně poznatku potřeby zkoumání u většího počtu probandů. Přínosný a inspirující je strukturovaný písemný "rozhovor" s pacientkou postiženou mezičelistními drátěnými vazbami o prožívání této léčby. Autorka správně poukazuje na potřebu dentálních hygienistek či hygienistů na odděleních ústní, čelistní a obličejové chirurgie tak, jak tomu je na mnohých obdobných odděleních v zahraničí.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

3

Formální zpracování, rozsah a grafická úprava práce jsou správné, publikační norma je dodržena. Jazyková a stylistická úroveň odpovídá úrovni méně zkušené autorky odborných textů, práce je však vždy plně pochopitelná. Pouze při popisu metodiky na str. 38 není jednoznačně srozumitelné, který okamžik je považován za začátek léčby, zda doba před IMF, či po ní? V obrazové dokumentaci jsem zaznamenal ojedinělou nedůslednost v odkazu v textu na obrázek č. 9 (záměna drátěných vazeb za gumové tahy) a u obrázku č. 3 jsou drátěné vazby umístěné na jiných zubech, než je popisováno v textu. V druhé polovině práce a k jejímu konci se vyskytuje několik ojedinělých překlepů a gramatických chyb.

Body
celkem

Poznámky, doplňky posuzovatele: Práce byla zpracovávána v období přísných celostátních karanténních opatření proti šíření nemoci Covid-19.

Otázky k obhajobě:

1) Na str. 32 je zmíněna možnost použití ústní sprchy při IMF. OTÁZKA: Má toto použití nějaké omezení po operacích v dutině ústní?

2) Na str. 35 je zmíněna kontraindikace současného použití přípravků s laurylsulfátem a s CHX. OTÁZKA: Ve kterých konkrétních případech je použit laurylsulfát a CHX? Uveďte, prosím, jejich komerční názvy.

3) Na str. 35 je zmíněn možný vznik nežádoucích účinků při dlouhodobém použití přípravků s CHX. OTÁZKA: Jak brání někteří výrobci těchto přípravků, aby k nežádoucím účinkům nedocházelo?

Hodnocení celkem: *Doporučuji – nedoporučuji k obhajobě*

DOPORUČUJI K OBHAJOBĚ

Návrh klasifikace práce: VÝBORNĚ

Datum: 15. 7. 2020

Podpis: Pavel Hájek v.r.

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka