

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Eliška Patrmanová

Vedoucí práce: PhDr. Alena Herbenová

Název práce: Somatognostické funkce u skokanů na trampolíně

Autor posudku: PhDr. Alena Herbenová

Vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Autorka si zvolila téma, které je jí blízké, jelikož má osobní zkušenost se skoky na trampolíně jako sportovec i jako trenér. Trampolína je využívána nejen v rámci sportu, zájmových činností a rekreačních aktivit, ale i v terapii a rehabilitaci. Pojem somatognostické funkce zahrnuje schopnost prostorově vnímat vlastní tělo; v této souvislosti jsou také používány pojmy jako tělesné schéma a "body image". Změny somatognozie jsou nalézány v klinickém obraze zejména (ale nejen) chronických bolestivých poruch pohybového aparátu („back pain“), které jsou jednou z oblastí, kterou se rehabilitace/fyzioterapie/kinezioterapie zabývá nejčastěji. Kvalita těchto funkcí pak hraje důležitou roli nejen v prevenci přetížení pohybového aparátu a jeho úrazů, ale i v terapii pohybových poruch obecně.

Skoky na trampolíně jsou velmi náročné na koordinaci celého těla a tudíž vyžadují i velmi kvalitní vnímání vlastního těla. Autorka si ve své práci klade otázku zda kvalita těchto funkcí u dětských „trampolinistů“ je jiná, ve smyslu lepší, než u jiných sportovců či u nesportujících jedinců v dětském věku, tj. zda tento sport pomáhá rozvíjet tělesné schéma. Pokud by tomu tak bylo mohli by trampolínu za tímto účelem využívat jak sportovci, tak pacienti s poruchou vnímání vlastního těla. Výsledky práce sice stanovenou hypotézu nepotvrzují (statisticky nejsou významné), ale jde o originální práci, ve které autorka zpracovala velmi zajímavé a závažné téma týkající se nejen oblasti sportu, ale i rehabilitace u poruch pohybového systému.

2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Práce jak v teoretické tak praktické části ukazuje na velmi dobrou orientaci autorky v dané problematice.

Také autorčina práce s literaturou je na výborné úrovni; v referenčním seznamu je uvedeno celkem 60 odkazů na odbornou literaturu, z toho se 40 týká zahraničních autorů.

3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

Text práce má po odborné stránce velmi dobrou úroveň, cíle práce autorka jasně formuluje. Zvolila dostupné nástroje hodnocení s vědomím toho, že standardizované testy somatognozie chybí. I když stanovené hypotézy nebyly potvrzeny je tato práce přínosná jak z hlediska teorie tak praxe. Upozorňuje na problematiku, která je v oblasti rehabilitace/fyzioterapie zatím velmi málo zpracována, zej. u dětské populace; existuje jen málo studií, které se zabývají vnímáním těla v této věkové kategorii. Autorka si během práce s dětmi uvědomila jak důležité je rozvíjet vnímání vlastního těla a to nejen ve sportu, ale i v procesu terapie a to zej. u dnešní dětské populace, která většinou trpí nedostatkem pohybové aktivity a přichází na rehabilitaci již i v raném školním věku. V závěru práce poukazuje na potřebu definovat postupy jak objektivně testovat a hodnotit kvalitu somatognostických funkcí. Této problematice se hodlá i nadále věnovat.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

4

Jazyková a stylistická stránka práce má výbornou úroveň, formálnímu zpracování nelze nic vytknout. Rozsah činí 71 stran včetně velmi názorné fotodokumentace v příloze a odpovídá požadavkům na bakalářskou práci. Publikační norma je dodržena.

Body
celkem

16

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Nemám

**Otázky k
obhajobě:**

Nemám

Hodnocení celkem: Doporučuji práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: výborně

Datum:

3.9. 2020

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>