

Posudek k diplomové práci

Kristýna Řečková: Změna právní formy obchodní společnosti

Rozsah diplomové práce Kristýny Řečkové je standardní a totéž lze prohlásit o obsahu i formě díla.

Diplomantka zvolila relativně málo frekventované téma, ať v teorii, tak v praxi, k němuž se ve srovnání s jinými otázkami z oblasti práva společností pojí o něco méně odborných pramenů. Přesto se v problematice dobře zorientovala.

Práce, dle mého názoru, elegantně mapuje úroveň poznání v dané oblasti. Vyznívá sice dosti popisně, autorčin autentický přínos odbornému poznání není nijak oslnivý, vzhledem k tématu ovšem výsledek sotva mohl být jiný.

Závažná obsahová pochybení jsem v práci nezaznamenal, snad jen několik věcných nepřesností. Předmětem práce např. není „procesní“ úprava (str. 3), i když se diplomantka zabývá otázkami „postupu“ při změně právní formy. Všechny formy fúze ani rozdělení nezpůsobují „zrušení přeměňované“ společnosti, jak by mohlo plynout z tvrzení na str. 4. Striktně vzato není přesné mezi výhodami změny právní formy uvádět „vyloučení ručení společníků“ či „vyšší kapitál“ (opět na str. 4). Analýza důvodů, jež společnosti motivují ke změně právní formy, by ostatně mohla být obsáhlejší.

Oceňuji zohlednění komunitárních souvislostí, problematiky evropské společnosti i stručnou zmínku o návrhu nového zákona o přeměnách.

Formální úroveň práce, seznam použité literatury, a poznámkový aparát vykazují odpovídající úroveň. Gramatické chyby se vyskytují, a to i vážné (viz např. „společností, které změnili...“ na str. 5), nejsou však příliš četné.

Ze všech uvedených důvodů dílo hodnotím jako dobře zpracované a způsobilé obhajoby. Celkové hodnocení bude záviset na jejím průběhu.

V Praze dne 14. ledna 2008

JUDr. Petr Čech, LL.M.