

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Zuzana Rezlerová  
**Vedoucí práce:** MUDr. Eva Vaníčková, CSc.  
**Název práce:** Vybrané kazuistiky České teratologické informační služby týkající se volně prodejných léčiv  
**Autor posudku:** MUDr. Eva Vaníčková, CSc.  
*(jméno, příjmení, zaměstnavatel, kontakt – e-mail, telefon):* UK – 3. LF  
Ústav hygieny – oddělení podpory zdraví dětí  
[Eva.vanickova@lf3.cuni.cz](mailto:Eva.vanickova@lf3.cuni.cz) 267 102 332

oponent práce

	<b>Body</b>
<b>V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce</b>	0-4
<b>1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...</b> <i>Problematika nadužívání volně prodejných léků v současnosti je velmi aktuální, zejména s možností a nárůstem prodeje prostřednictvím e-shopů. V této souvislosti je zajímavá analýza četnosti hlášení České teratologické informační služby od jejího vzniku do současnosti.</i>	2
<b>2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....</b> <i>Bakalářská práce je pokračováním absolventské práce. Autorka v teoretické části nepracovala se žádnými zahraničními zdroji, neuvádí tudíž ani žádné mezinárodní porovnání. V kapitole věnované základním složkám výživy těhotných žen nezmiňuje riziko vysokého příjmu vitamínu A a nedostatku kyseliny listové; tyto informace nesystémově nacházíme v další kapitole suplementace k běžné výživě.</i>	3
<b>3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...</b> <i>Záměr práce je definován, autorka uvádí sedm cílů své bakalářské práce, nestanovila si žádnou výzkumnou otázku ani pracovní hypotézu. V práci se věnovala analýze pěti skupin zdravotních problémů v souvislosti s užitím volně prodejných léků těhotným ženám. K vyhodnoceným informacím o četnosti prodeje volně prodejných léků těhotným ženám přiřadila údaje o teratogenním riziku a vybraná kazuistická data. Přínosem pro praktické využití může být autorkou vytvořený soupis nejčastěji využívaných kategorizací bezpečnosti léků.</i>	2
<b>4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...</b> <i>Práce je o rozsahu 86 stran; autorka často užívá termíny obecného českého jazyka a výjimkou nejsou gramatické „přešlapy“ a nevhodná formulace. Pro možnost uceleného vhledu na problematiku bylo chybou zařadit informace o klasifikaci léčiv do praktické části práce. Autorka práce nečerpala informace ze zahraničního zdroje (z jednoho využila obrázek), pro citaci prací pod čarou dodržela ČSN, ale v seznamu literatury už nikoli.</i>	2
	<b>9</b>

Body celkem

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

**Otázky k  
obhajobě:**

Čím si vysvětlujete relativně pomalý nárůst celkových dotazů v prvních deseti letech po založení CZTIS a v posledních 5 – 6 letech naopak pokles?

Jaká byla kritéria pro výběr zvolených pěti kategorií určených k prezentaci a analýze kazuistik?

Který volně prodejný lék v ČR představující zvýšené riziko pro plod je nejčastěji předmětem dotazů k CZTIS?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce:**

**Velmi dobře**

**Datum:**

26. 6. 2020

**Podpis:**

MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>