

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE\*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Lubomír Rodina  
**Vedoucí práce:** doc. PhDr. Kamila Řasová, Ph.D.  
**Název práce:** Virtuální realita v rámci rehabilitace pacientů s roztroušenou sklerózou mozkomíšní  
**Autor posudku:** Ing. Jan Havlík, Ph.D.

*Oponent, ~~vedoucí práce~~ - nehodící se škrtněte*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

*Předložená bakalářská práce se zabývá možnostmi využití virtuální reality (VR) při terapii pacientů s roztroušenou sklerózou mozkomíšní. Zvolené téma je aktuální, snaha o využití VR v rehabilitační medicíně je logická. Z dosavadních odborných studií vyplývají zajímavé možnosti pro její klinické využití, které navíc s ohledem na očekávatelný pokles nutných nákladů na pořízení VR budou přibývat.*

**2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

*Výběr literárních zdrojů odpovídá zvolenému tématu, autor pracoval jak s přehledovými monografiemi, tak s články v mezinárodních odborných časopisech a dalšími zdroji. Šíře zvolených pramenů je pro daný typ závěrečné práce dostatečná.*

**3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

4

*Cíle práce a výzkumná hypotéza jsou jasně formulovány. Zvolený postup práce je správný, autor provedl rešerši řešeného problému, podílel se na návrhu a implementaci terapeutického SW pro VR a na základě zkušeností získaných v první části studie SW optimalizoval. Provedl četná klinická vyšetření včetně dotazníkových studií, jejichž volbu lze označit za adekvátní. Naměřená data následně zpracoval a vyhodnotil s použitím statistických testů. Výsledky a závěry práce jsou jasně formulovány, jsou přínosné a lze na ně dále navázat.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

*Formální a jazyková stránka práce jsou na akceptovatelné úrovni. Rozsah práce je výrazně větší, než by se u bakalářské práce očekávalo, text je nicméně věcný, není uměle natahován. Zřejmě i díky rozsahu práce se autor nevyvaroval některých překlepů nebo stylistických neobratností, např. ne vždy opodstatněnému užití anglismů.*

Body  
celkem

15

**Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:**

Práce působí uceleným dojmem, je zřejmé, že student se v řešené problematice dobře orientuje a je schopen samostatné systematické práce.

**Otázky k  
obhajobě:**

Které z Vámi použitých testů a vyšetření, resp. jakou jejich kombinací, byste doporučil pro rutinní stanovení vlivu terapie u pacientů s roztroušenou sklerózou mozkomíšní v klinické praxi?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:***

**Návrh klasifikace práce: *výborně***

**Datum:**

10. 9. 2020

**Podpis:**

*Jan Havlíček*

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

**Doporučená klasifikace celkového hodnocení**

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	<i>Poznámka</i>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>