

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Kateřina Šibíková

**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Zvoničková

**Název práce:** Bolest při zavádění periferního žilního katétru

**Autor posudku:** PhDr. Marie Zvoničková, 3.LF UK, Marie.Zvonicova@lf3.cuni.cz  
*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou bolesti při zavádění periferního žilního katétru. Jedná se o rutinní výkon, který se provádí u každého hospitalizovaného pacienta. Zdravotníci vlastně ani neuvažují o tom, jak pacienti tuto situaci vnímají a s jakou mírou bolesti je spojena. V České republice neexistují studie o vnímání bolesti při zavádění periferního žilního katétru – z tohoto hlediska se jedná o práci originální.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

Autorka pracovala velmi samostatně. Prostudovala relevantní české i zahraniční prameny. Teoretický rámec zaměřila na historii používání periferních žilních vstupů, kompetence sester v této oblasti, a technické parametry. Stručně se zmínila o bolesti, resp. hodnocení intenzity bolesti. Teoretická část je sice stručná, ale jako východisko pro empirickou část práce plně dostačující.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

4

Při přípravě sběru dat byla autorka této práce velmi aktivní – v oblasti přípravy záznamového archu i struktury rozhovoru. Sběr dat proběhl ve dvou fázích - jako pilotní a posléze jako vlastní realizace sběru dat pro bakalářskou práci. Výzkumné šetření probíhalo na Klinice ortopedie ÚVN. Dohodnutý počet respondentů se podařilo splnit a díky pečlivé přípravě bylo možné pro analýzu použít všechny data. Výsledky jsou zpracovány v tabulkách a grafech. Vychází z nich, že první vpich pacienti jako bolestivý nevnímají tak silně, jako vpich, který následuje po neúspěšném pokusu. Je to důležitá informace, která může být pro ošetřovatelskou praxi inspirující. Šetření tedy splnilo svůj cíl.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

Velmi dobrá grafická, jazyková a stylistická úroveň. Publikační norma dodržena. Kontrola Turnitinem ukázala 11 % shodu – v oblasti formálních požadavků na práci a seznamu literatury.

Body  
celkem

15

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Jakým směrem byste orientovala další výzkumná šetření v oblasti, kterou jste zkoumala?

Hodnocení celkem: **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

30 .5. 2020

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>