

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta, Univerzita Karlova, Praha

**Autor práce:** Martina Gabryšová

**Vedoucí práce:** PhDr. Marie Zvoníčková

**Název práce:** Komunikace s pacientem v resuscitační péči

**Autor posudku:** PhDr. Marie Zvoníčková, 3.LF UK, Marie.Zvonickova@lf3.cuni.cz

*vedoucí práce*

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

**Body**

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

4

Autorka se ve své bakalářské práci zabývá problematikou komunikace s pacientem v resuscitační péči. K volbě tématu ji motivovaly kolegyně, aby spolu vytvořily tým, který se bude celý týden 15 hodin denně systematicky věnovat pozorování interakcí mezi sestrami a pacienty. Jedná se o originální práci, která ukázala, jak obtížné je věnovat se výzkumným šetřením v resuscitační péči. Práce přímo vyzývá k následování, a to je její nejsilnější stránka.

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

Autorka pracovala samostatně. Velmi dobře se zorientovala v dostupné české literatuře a vymezila si základní teoretický rámec, na který navázala problematikou komunikace v intenzivní péči, včetně komunikace prostřednictvím bazální stimulace. Tato část je psaná svižně a čtivě, pozornost je rovnoměrně rozdělena mezi všechny důležité aspekty, chybí zahraniční prameny.

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

Autorka se v empirické části práce zaměřila na komunikaci jednotlivých členů zdravotnického týmu s pacienty na RES. Její čas ke sběru dat (17-22 hodin) se z hlediska komunikace ukázal jako planý, resp. ukázalo se, že komunikace s pacientem je minimální. Alternativní přístup k empirické části – soustředit se na bariéry sběru dat – se naopak ukázal jako nosný a autorka si s ním velice dobře poradila. Výsledkem empirické části jsou 4 situace, které by si měl velmi dobře prostudovat každý zájemce o výzkumná šetření na RES. Autorka je pečlivě analyzovala a v následné diskuzi i velmi dobře interpretovala.

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

4

Velmi dobrá grafická, jazyková a stylistická úroveň. Publikační norma dodržena. Kontrola Turnitinem ukázala 10 % shodu – v oblasti formálních požadavků na práci, přímých citací a seznamu literatury.

Body  
celkem

14

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

1. Jak si představujete přípravu studentů na sběr dat od respondentů na RES?

Otázky k  
obhajobě:

2. Jak probíhá komunikace s pacientem na RES ve večerních hodinách?

Hodnocení celkem: **Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.**

Návrh klasifikace práce: **výborně**

Datum:

26.5. 2020

Podpis:

Doporučená klasifikace celkového hodnocení		Poznámka
BODY	KLASIFIKACE	
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka