

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Blanka Sliacká

Vedoucí práce: prof. MUDr. Marcela Grünerová Lippertová, Ph.D.

Název práce: Chronická bolest zad, ovlivnění motorickým tréninkem

Autor posudku: Prof.Ing. František Zahálka, Ph.D.

Oponent, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

Body

0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...

2 Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...

Body celkem

Velmi závažné téma zaměřené na chronickou bolest zad, se snahou o objektivizaci a především o intervenci. Právě intervence je velmi ceněnou stránkou každého výzkumu. Práce ukazuje nepřehlédnutelnou snahu o široký teoretický základ, který představuje 2/3 předložené práce. Na rozdíl tomu pak výsledky jsou na pouhých pěti stranách a diskuze je provedena na necelých dvou stranách, stejně jako závěr. Z toho důvodu je práce trochu neproporcionální. Autorka je trochu zapletla do formulování hypotéz, které jsou sice v kvalitativním výzkumu možné podobně formulovat, ale sestavovat hypotézu, která vyznívá, že intervencí se nic nestane, nepůsobí nejlépe. Autorka se dopustila menších, či větších vědeckých přehmatů, přečinů až zločinů, ale vzhledem k tomu, že se jedná o první kvalifikační práci, je nutné nad mnoha věcmi zamhouřit oči. To co je naprosto neakceptovatelné, je zaměňování hmotnosti a váhy. Váha je přístroj na měření hmotnosti a stoj na dvou vahách slouží k změření rozložení hmotnosti dané osoby. V tomto případě autorka notoricky používala pojem váha pro všechno. Práce obsahuje řadu formálních nedostatků i gramatických chyb, ale i přesto ji lze označit za kvalitně zpracovanou.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

Vysvětlete obsah pojmů kvalitativní a kvantitativní výzkum.

Jak by se změnilы výsledky při měření na dvou vahách, pokud by se rozdíly relativizovalы vzhledem k tělesné hmotnosti?

Hodnocení celkem: *Doporučuji* - ~~nedoporučuji~~ práci k obhajobě:

Návrh klasifikace práce: ~~výborně~~ - *velmi dobře* - ~~dobře~~

Datum:

Podpis:

* nehodící se vymažte nebo škrtněte

Doporučená klasifikace celkového hodnocení**Poznámka**

<i>BODY</i>	<i>KLASIFIKACE</i>	
13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>