

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. Lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Jitka Hedrlínová

Vedoucí práce: MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

Název práce: Online agresivita dětí

Autor posudku: MUDr. Eva Vaníčková, CSc.

(jméno, příjmení, UK – 3. LF

zaměstnavatel, Ústav hygieny – oddělení podpory zdraví dětí

kontakt – e-mail, Eva.vanickova@lf3.cuni.cz 267 102 332

telefon):

vedoucí práce

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

- 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

Téma práce je vysoce aktuální, online svět se stal pro děti dokonce každodenní potřebou. Až s odstupem se ukázala jeho odvrácená strana. Originální přístup autorky spočívá ve výběru dvou „vesnických“ škol, protože většina dostupných dat zahrnuje poznatky z městských aglomerací. Výsledky práce si obě školy vyžádaly, což jistě umožní využití zjištěných výsledků v praxi, zejména v situaci, kdy se liší výstupy na obou školách Středočeského kraje.

- 2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....**

4

Autorka pracovala samostatně, detailně se seznámila s teoretickými východiský, prostudovala české prestižní literární prameny, které doplnila o data z dostupných světových nebo evropských studií. Vyrovnala se, a v teoretické části to dokládá, s přesným výčtem, definicemi a popisem forem online agresivity. Lze konstatovat, že porozuměla jemným odstínům v definicích jednotlivých forem online agresivity a nutnosti širokého záběru prevence zejména v rodině a škole.

- 3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Šest výzkumných otázek bylo zaměřených cíleně na zjištění četnosti různých forem online agrese a čtyři pracovní hypotézy byly cíleny na dokreslení situace. Autorka vypracovala dotazník, sama realizovala sběr dat a jejich zpracování. Výsledky prezentuje formou tabulek a grafů porovnáváje malé školy ve dvou obcích Středočeského kraje. S ohledem na čtvrtou hypotézu lze autorce vytknout absenci zpracovaných dat v rozdílu četnosti obětí dívek a chlapců. Získané výstupy mohou hrát velkou roli v zaměření preventivních programů na obou školách, ale v obecné rovině jsou platné pro všechny školy. Zásadně překvapivým zjištěním, a poprvé popsaným, je skutečnost svolávání dětí na bitky i na úrovni obcí, zatímco doposud panovala domněnka, že jde o fenomén anonymních sídlišť ve velkých městech.

- 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

3

Bakalářská práce má 61 stran textu a v příloze je doplněná tabulkami a grafy. Autorce lze vytknout drobná stylistická a gramatická pochybení, z nichž dvě mají vážný charakter: na str. 21 „potiže mohou vést nikoli k vraždě, ale sebevraždě“ a na str. 26 chybí u citovaných světových studií zdroj. Publikační norma dle ČSN byla dodržena, autorka pracovala s 29 literárními prameny včetně cizojazyčných.

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

**Otázky k
obhajobě:**

1. V otázce 13 uvádíte, že oběti kyberšikany se často svěří – dokonce, ale logicky - více osobám, ale v ZŠ Kounice se svěřili všechny oběti, zatímco v ZŠ Semice jen polovina. Čím si vysvětlujete neochotu svěřit se s traumatickým zážitkem v ZŠ Semice?

2. Přestože pozvání na hromadnou bitku přiznalo 9 % respondentů, zúčastnili se všichni zvaní. Jak lze vysvětlit rozdíl a aktivním zapojením do bitky mezi oběma školami. Máte zjištěno, zda se jednalo o chlapce či dívky?

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: *výborně*

Datum:

4. 9. 2020

Podpis:

Eva Vaníčková

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
13 a více	Výborně	Minimálně dva body v každé položce
9 až 12	Velmi dobře	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 8	Dobře	Maximálně možná jedna "nulová" položka
5 a méně	Nevyhověl	Více jak jedna "nulová" položka