

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

Autor práce: Daria Olyalina

Vedoucí práce: RNDr. Sylva Rödlová, Ph.D

Název práce: Hygiena chovu psů a problematika znečištění městských prostor psími exkrementy

Autor posudku:

(jméno, příjmení,  
zaměstnavatel,  
kontakt – e-mail,  
telefon):

Doc. RNDr. Pavel Rödl, CSc, 3. LF UK, prodl@volny.cz

*Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte*

Body

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce

0-4

**1 Aktuálnost problematiky, originalita práce**

3

*Aktuálnost práce je, nutno připomenout bohužel, velmi aktuální. Aktuálnost, ale zároveň i neřešení vybraného tématu veřejnými činiteli je stále závažnější. Znečištění veřejných prostor psími výkaly bude pravděpodobně v českých městech i nadále velkým problémem, za poslední desetiletí se sice situace zlepšila, ale vývoj směrem k pozitivnímu stavu jde velmi pomalu. Práce navazuje na výzkum provedený na 3.LF před několika málo lety, metodika praktické části je velmi podobná, což není vzhledem ke srovnání na škodu, autorka však mohla praktickou část pojmout širěji.*

**2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů**

3

*V teoretické části práce je uveden přehled vybraných patogenů, které jsou ze zpracovávanou problematikou spojeny. V následujících kapitolách (např. týkající se stavu České a Slovenské republiky) jsou vypsány výsledky některých studií. Tyto informace jsou zajímavé, ale nejsou seřazeny ani chronologicky, ani významově, není s nimi dále pracováno, což je velká škoda. Přehled použitých literárních pramenů je velmi dobrý, práce s kvalitními zahraničními tituly je chvályhodná a nadstandardní.*

**3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu**

3

*Bakalářská práce byla vypracována v návaznosti na dříve provedený monitoring a převzala metodiku z předešlého výzkumu, na který odkazuje a který tak zajímavě rozšířila. Zpracování některých informací někdy budí dojem katalogového zanesení do textu, což je vzhledem k jejich rozsahu škoda a jejich potenciál tak zůstal značně nevyužit. Celkově shromáždila autorka velké množství informací s možností dalšího zpracování.*

**4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy**

3

*Formální zpracování práce je dobré, stejně jako jazyková úroveň. Grafická úprava textu je bezproblémová, některé přehledové tabulky (např. str. 46) nejsou na první pohled srozumitelné, účelnější členění by tabulku zpřehlednilo. Chybějící legendy v některých grafech jsou nahrazeny textem, což grafické znázornění ochuzuje. Publikační norma byla dodržena a autorka si s ní dala zajisté velkou práci. Rozsah práce je plně dostačující.*

Body  
celkem

12

Poznámky,  
doplňky  
posuzovatele:

Otázky k  
obhajobě:

Existují studie zaměřující se na případnou nemocnost chovatelů psů ve spojitosti s jejich soužitím s nimi?

Vnímáte kroky veřejné správy vedoucí k nápravě současného stavu za dostačující?

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

doporučuji

Návrh klasifikace práce: ~~v ýborn ě~~ - *velmi dobře* – ~~dobře~~ – ~~nedostatečně~~

*Velmi dobře*

Datum:

18.9.2020

Podpis:

*\* nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

**Poznámka**

*BODY*

*KLASIFIKACE*

<b>13 a více</b>	<b>V ýborn ě</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a mén ě</b>	<b>Nevyhov ěl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>