

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE*

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova

Autor práce: Iva Bendlová

Vedoucí práce: Mgr. Anežka Tomášková

Název práce: Kvalita života se sklerodermií

Autor posudku:

(jméno, příjmení,
zaměstnavatel,
kontakt – e-mail,
telefon):

Mgr. Anežka Tomášková, asistent Ústavu lékařské genetiky, 3.lf UK,
anezka.tomaskova@lf3.cuni.cz

Oponent/konzultant, vedoucí práce- nehodící se škrtněte

	Body
V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce	0-4
1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...	<input type="text" value="4"/>
<p>Práce přispívá k rozšíření znalostí o sklerodermii, vzácném, leč závažném onemocnění. Zároveň přispívá k pochopení problematiky související s chronickým onemocněním a s jeho dopadem na život pacienta a jeho okolí. Problematika kvality života podmíněné zdravím je jen jednou podskupinou celkové kvality života, nicméně právě a hlavně tato podskupina si žádá větší uplatnění v lékařské praxi.</p>	
2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy....	<input type="text" value="3"/>
<p>Slečna Bendlová přistupovala k výzkumné práci vždy svědomitě a odpovědně. Práce obsahuje několik vlastních fotografií. Chválím i za to, že si studentka dala práci s překladem obrázku, aby byl pro čtenáře srozumitelný. I přes značně omezený počet studií, zabývajících se touto vážnou nemocí, autorka předkládá dostatečné množství zdrojů. V souladu s požadavky kladenými na odborné publikace se studentka snaží především stěžejní informace podložit více jak jedním zdrojem.</p>	
3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...	<input type="text" value="3"/>
<p>Práce je dobře metodicky uchopena a výsledky jsou prezentovány jasně a přehledně. Diskuze uvádí získané výsledky do kontextu a je zde zjevná snaha o maximálně vědecký přístup. Autorka splnila stanovené cíle a myslím, že se jedná o značně přínosný text, ze kterého je možné vycházet v dalších projektech. Z mého pohledu práci považuji za kvalitně zpracovanou</p>	
4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...	<input type="text" value="4"/>
<p>Text odpovídá jeho účelu, je poměrně rozsáhlý, ale logicky členěný a čtivý. Počet referencí ukazuje na autorčinu schopnost dobře pracovat i s těžko dostupnou literaturou. Po formální stránce je práce zpracována kvalitně. Ráda bych na tomto místě také vyzdvihla velký pokrok, který studentka během spolupráce učinila.</p>	

Body
celkem

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Nemám žádné otázky.

Hodnocení celkem: **Doporučuji - nedoporučuji práci k obhajobě:**

Práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce. Doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

Návrh klasifikace práce: **výborně - ~~velmi dobře~~ – ~~dobře~~ - ~~nedostatečně~~**

Datum:

17.06. 2020

Podpis:

* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

Poznámka

BODY

KLASIFIKACE

13 a více	Výborně	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
9 až 12	Velmi dobře	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
6 až 8	Dobře	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
5 a méně	Nevyhověl	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>