

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Jméno studenta:** Sabina Dubská

**Téma bakalářské práce:** Ergoterapie zaměřená na trénink kognitivních funkcí u osob s mentálním postižením.

**Vedoucí práce:** Mgr. Markéta Gerlichová

**Oponent práce:** Bc. Olga Nováková

### **Úvod:**

Studentka ve své bakalářské práci přehledným způsobem zpracovává téma Ergoterapie zaměřená na trénink kognitivních funkcí u osob s mentálním postižením. Témata popisující problematiku kognitivní rehabilitace v souvislosti s ergoterapií jsou velmi zajímavá, náročná na zpracování a v české literatuře málo rozšířená. Navíc praktická forma zpracování na zpracování a v české literatuře málo rozšířená. Tuto práci vnímám v souvislosti s profesí ergoterapie s využitelností v praxi je velice žádoucí. Navíc praktická forma zpracování jako potřebnou. Studentka při zpracování projevila velkou snahu o přehledné zpracování teoretické části práce týkající se popisu kognitivních funkcí versus mentální postižení, ale hlavně projevila svou zkušenost ze svého působení v praxi ve jmenovaném zařízení Denního komunitního centra, občanského sdružení POHODA.

V úvodu práce nás studentka seznamuje s cíly své práce, z jakého důvodu si vybrala toto téma. Nastihuje formu a strukturu práce u vybrané skupiny klientů, tj. u lidí s mentálním postižením, zmiňuje se o důležitosti tréninku kognitivních funkcí, zejména o tréninku paměti, pozornosti a zrakového vnímání. Popisuje proč je důležité zabývat se touto problematikou, jaké jsou možnosti adaptací a stupňování, to vše ve vztahu k ergoterapii, vykonávání všedních denních činností a možnostem ovlivnění ergoterapeutem.

### **Hlavní část:**

Jednotlivé kapitoly jsou logicky členěny, obsahově návazné, ubírající se z teoretických východisek směřující k praktické zkušenosti diplomantky. Formulace jsou jasné, cíle a závěry přiměřené. Argumentace přesvědčivá. Podíl praktické a teoretické části je vyvážený, praktická část je založená převážně na vlastní zkušenosti studentky z praxí během studia, zejména z Denního komunitního centra, občanského sdružení POHODA.

### Otázky pro studentku:

1. V úvodu práce (str. 8) citujete definici ergoterapie dle Votavy. Tato definice je převzatá z jednoho významného zdroje. Víte odkud?
2. V textu několikrát opakujete za koncem věty tři/ čtyři tečky (str.25, 43). Můžete vysvětlit důvod? Dle mého názoru symbol v textu tohoto charakteru není stylisticky vhodný.
3. V kapitole 3.4 popisujete vyšetření stereognozie. Dle vašeho popisu jste využívala pro vyšetření různé adaptace. Jaká je však hlavní podstata a průběh vyšetření stereognozie?
4. V kasuistice číslo 2. popisujete vyšetření paměti. Uvádíte že: „u klienta je zhoršená krátkodobá paměť“. Vzhledem k tomu, že vaše práce je zaměřena na diagnostiku a trénink paměti, očekávala bych, že i vaše vyšetření bude přesnější. Můžete blíže specifikovat jaký typ paměti má klient porušen?

### Závěr:

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky bakalářské práce a doporučuji ji k obhajobě.

**Navrhuji klasifikaci: velmi dobře, v případě nezodpovězení dotazů v dostatečné kvalitě dobře.**

Praze, dne 21. 1. 2008

Bc. Olga Nováková

