

UNIVERZITA KARLOVA
FARMACEUTICKÁ FAKULTA V HRADCI KRÁLOVÉ
Katedra KFCHFA

Studijní program: Farmacie

Posudek oponenta diplomové práce

Autor/ka práce: **Jakub Burda**

Vedoucí/školicitel/ka práce: doc. PharmDr. Radim Kučera,
Ph.D.

Rok obhajoby: 2020

Konzultant/ka práce: není

Oponent/ka práce: PharmDr. Petr Kastner, Ph.D.

Název práce:
Využití HPLC v chirálních separacích V.

Rozsah práce: počet stran: 84, počet obrázků: 18 a 8 grafů, počet tabulek: 18, počet citací:
75

Práce je: experimentální

- a) Cíl práce je: zcela splněn
- b) Jazyková a grafická úroveň: výborná
- c) Zpracování teoretické části: výborné
- d) Popis metod: výborný
- e) Prezentace výsledků: výborná
- f) Diskuse, závěry: velmi dobré
- g) Teoretický či praktický přínos práce: velmi dobrý

Doporučuji diplomovou práci k uznání jako práci rigorózní

Případné poznámky k hodnocení: Práce je psaná česky a má klasické uspořádání, které je v souladu s „Doporučením pro vypracování bakalářské a diplomové práce na Katedře farmaceutické chemie a farmaceutické analýzy FaF UK“. Jediný problém mám s rozsahem DP, který hodně překračuje doporučení cca 60 stran. Abstrakt by měl být konkrétnější v tom, čeho se dosáhlo a nejen popisovat, čím se DP zabývá. Takto vypadá spíše jako úvod. Ostatní části jsou obsahem adekvátní a nevybočují ze zavedených zvyklostí. Cíl práce je zcela splněn. Závěr práce sice formuluje nalezené vztahy a zákonitosti, ale čekal bych nějaké jasnější doporučení s praktickým dopadem. Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce v Theses.cz vyhodnotil 0 podobných dokumentů, systém Turnitin našel 15% podobnost, jmenuje 42 dokumentů. K tomu se ale nedá přihlížet, neboť tento systém je zcela nevhodný na hodnocení plagiátů u DP. V práci se jen zřídka vyskytují překlepy. Tabulky i obrázky mají odkazy v textu. Závěrem slovního hodnocení tedy mohu konstatovat, že doporučuji práci k obhajobě jako diplomovou.

Dotazy a připomínky: Některé překlepy:

Angl. abstrakt – překlep influence

Str. 11 - směsy;

Str 16 - překlep: v v

Str. 19 – překlepy: každého silanolů; reverznch

Str. 21 - překlep: znečištěný

Str. 37 – překlep fize

Str. 8 – seznam zkratek – u anglických bych doplnil i anglické termíny, např. přeložit FDA jen jako Úřad pro kontrolu potravin a léčiv může být zavádějící – mělo by se asi uvést, že se to vztahuje k USA

Nelíbí se mi nejednotnost tvorby přídavných jmen: deuterovaná voda a tritiová voda věta „Obecně je požadována shoda retenčních časů alespoň za dvou odlišných podmínek.“ mi připadá vytržená z nějakého kontextu.

Výčet metod zjištění koncentrace není úplný. Z popisu že mimo kalibrační křivku existují další jako IS a ES, jako kdyby s tou kalibrační křivkou neměly žádnou souvislost.

Str. 22 - Co se myslí tvrzením: „Evropský lékopis dělí kolony na 7 typů, [35] ale v člancích v není specifikovaná použitá kolona. [34]“

Str. 24 – termín enantiomerická čistota

Str. 25 - na konci řádku začíná „(-, a jméno sloučeniny pokračuje na dalším

Str. 32 - jeden řádek v textu vyčnívá za okraj

Str. 46 – jednotky nejsou odsazeny mezerníkem; termín „odpipetovat“

Str. 51 – jak si vysvětlujete, že látky byly eluovány před mrtvým časem?

Str. 60 – používáte desetinnou tečku a hned u dalšího čísla čárku.

Str. 67 – v textu zbyly nějaké poznámky – škrtnuté písmo, podobně na následující straně.

Celkové hodnocení, práce je: výborná, k obhajobě: doporučuji

V Hradci Králové dne 28.5.2020

.....
podpis oponentky / oponenta