

Oponentský posudek habilitační práce

Autorka posudku: Doc. MUDr. Věra Čertíková Chábová, Ph.D.

Autorka habilitační práce: MUDr. Marianna Wohlfahrtová, Ph.D.

Pracoviště autorky: Klinika nefrologie, Transplantcentrum IKM, Praha, Klinika nefrologie 1. LF UK a VFN, Praha

Název habilitační práce: Akutní vaskulární rejekce transplantované ledviny.

Posuzovaná práce má 43 stran textu, 134 citací, 17 obrázků a 5 tabulek. Jedná se o komentář šesti publikací, z nichž u čtyř je uchazečka první autorkou a u jedné autorkou korespondující. Všechny byly uveřejněny v časopisech s impact factorem, přičemž nejnižší z nich má hodnotu 2,9. Články byly publikovány v rozmezí let 2012-2018.

Autorka v uveřejněných pracích i v komentáři prokazuje, že se dobře orientuje v dané problematice. Téma je nesnadné, což prokazuje i fakt, že není všeobecný souhlas s klasifikací, která je v současnosti používána. Autorka se v rámci svého pracoviště však tématu věnuje soustavně a do hloubky, za použití sofistikovaných genetických a imunologických metod.

Vhodnost použité metodiky, výborná kvalita výsledků a jejich náležitě statistické zpracování jsou dostatečně doloženy tím, že práce prošly recenzním řízením v kvalitních časopisech a byly uveřejněny. Zaměřím se tedy na komentář autorky k jejím publikacím.

Komentář je zpracovaný kvalitně a přehledně. Stručně popisuje strukturu imunitního systému v souvislosti s transplantacemi. Dále se věnuje rejekci a podává přehled rozdělení, patofyziologie, rizikových faktorů, epidemiologických faktorů a klasifikace. Velkou pozornost věnuje diagnostice, prognostické závažnosti a léčbě jednotlivých typů rejekce.

Jako největší přínos komentovaných prací hodnotí autorka rozpoznání různých druhů vaskulárního poškození v transplantované ledvině, které vede ke správnému zhodnocení prognózy a optimální léčbě pro konkrétního pacienta. S tímto závěrem nelze než souhlasit. Údaje zjištěné autorkou v některých případech neodpovídají používané klasifikaci rejekčních lézí. To je v souladu i s názory některých jiných autorů a mohlo by tedy spolu s dalšími pracemi vést ke zpřesnění této klasifikace.

Z formálního hlediska práce splňuje požadavky kladené na habilitační práci. Vytkla bych pouze dvě podstatnější chyby:

1) Obrázky jsou v některých případech oproti původním publikacím zmenšené a jsou tedy špatně čitelné, obrázek č. 9 je bez lupy zcela nepoužitelný. Převzaté obrázky často kromě názvu neobsahují žádné další informace, vysvětlení zkratk apod.

2) Tři ze šesti komentovaných prací původně nebyly přiloženy jako přílohy a bez vyhledání jejich elektronické podoby v databázích je tedy nebylo možno posuzovat. Autorka je poté doplnila samostatně, čímž práci zkompletovala a jejímu přijetí tedy nic nebrání.

K autorce mám následující otázky:

2) Existuje nějaký doporučený algoritmus využití jednotlivých metod v diagnostice, např. při ne zcela reprezentativní biopsii apod.?

1) Nakolik se výsledky z komentovaných prací promítají do vyšetření reálného pacienta po transplantaci ledviny?

Závěrem lze shrnout, že práce MUDr. M. Wohlfahrtové, Ph.D. přináší nové významné vědecké poznatky. Doporučuji ji tedy přijmout v předložené doplněné formě a na jejím základě doporučuji udělit titul docent pro obor vnitřní nemoci.

Praha, 3. 1. 2020

Doc. MUDr. Věra Čertíková Chábová, Ph.D.