

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

3. lékařská fakulta - Univerzita Karlova v Praze

**Autor práce:** Karolína Müllerová  
**Vedoucí práce:** Mrg. Petra Křížová, DiS.  
**Název práce:** Šetření znalostí pacientů s diabetes mellitus o péči o dutinu ústní  
Mrg. Petra Křížová, DiS., 3.LF UK - Stomatologická klinika FNKV  
**Autor posudku:** petra.krizova@lf3.cuni.cz

*Oponent/konzultant, vedoucí práce*

**Body**

**V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce**

0-4

## 1 Aktuálnost problematiky, originalita práce

2

Zvolené téma je dobře vybrané. Zpracování této problematiky považuji za přínosné. Správná péče o dutinu ústní patří k primární prevenci. Problematiku pacientů s Diabetes mellitus zaměřila hlavně k onemocnění Parodontitis. Pro zjištění dat vytvořila dotazník.

## 2 Samostatnost zpracování, pohled autora do problematiky, práce s literaturou a přehled domácích i zahraničních literárních pramenů

2

Kladně hodnotím rozhodnutí autorky zpracovat toto téma. Studentka měla zájem o problematiku a pracovala samostatně.

Předkládaná práce je členěna na teoretickou a praktickou část dle požadavků, které jsou kladeny na tento typ práce.

Absolventka je orientovaná ve zpracované předkládané problematice v rozsahu kladeném na náplň studia tohoto oboru. Práce s textem a zpracování odborné literatury odpovídá kladeným požadavkům. Jsou zde ale nedostatky v rozsahu.

## 3 Samostatné zvládnutí odborného problému, zpracování získaných údajů, odborného textu

1

Zadané odborné téma je jednoduše zpracováno.

V teoretické části popisuje Diabetes mellitus, onemocnění dutiny ústní a péči o ní.

Praktická část se skládá z vypracování a následného zhodnocení vlastního dotazníku. Do výsledného šetření bylo zahrnuto 141 vyplněných dotazníků.

Praktickým výstupem práce je informační leták.

## 4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy

1

Členění celé bakalářské práce odpovídá požadavkům kladeným na tento typ publikace. Práce je členěna do kapitol a podkapitol ve správném poměru. Celá práce se skládá z 65 stran, včetně 17 stran příloh, 12 obrázků, 17 grafů, 1 tabulka.

(V seznamu uvedeno 17 grafů - v textu pouze 16. Chyba vznikla už u otázky č.5)

Technika citací a správnost bibliografických odkazů respektují doporučenou ISO normu.

V textu nalézám stylistické neobratnosti. Gramatická správnost i kvalita obrázků je vyhovující. Některé obrázky vytvořila autorka sama. U každého obrázku je citován zdroj. Po formální stránce je práce vyhovující, je ale celkově slabá. Chtěla by více rozpracovat teoretická i praktická část.

Nedostatky jsou též v nestejném řádkování, velikosti písma, zarovnání literatury.

**Poznámky, doplňky posuzovatele:** Práce byla zpracovávána v období přísných celostátních karanténních opatření proti šíření nemoci Covid-19. Na zpracování měla méně času z důvodu změny školitele a výběru jiného tématu.

**Otázky k obhajobě:** Co dělalo autorce největší obtíže při vlastní praktické práci?

Čím ji práce obohatila?

**Hodnocení celkem: *Doporučuji k obhajobě***

**Návrh klasifikace práce: Dobře**

**Datum:** 1. srpna 2020

**Podpis:**

\* *nehodící se vymažte nebo škrtněte*

<b>Doporučená klasifikace celkového hodnocení</b> <i>BODY</i>	<b>KLASIFIKACE</b>	<b>Poznámka</b>
<b>13 a více</b>	<b>Výborně</b>	<i>Minimálně dva body v každé položce</i>
<b>9 až 12</b>	<b>Velmi dobře</b>	<i>Minimálně jeden bod v každé položce</i>
<b>6 až 8</b>	<b>Dobře</b>	<i>Maximálně možná jedna "nulová" položka</i>
<b>5 a méně</b>	<b>Nevyhověl</b>	<i>Více jak jedna "nulová" položka</i>