

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomantky: Bc. Tereza Plevkova

Název práce: Přiměřenost čtyřleté sankce zákazu činnosti za první úmyslné porušení antidopingových pravidel a její dopad na kariéru profesionálních sportovců

Cíl práce: Cílem diplomové práce je zjistit, zda má čtyřletá sankce zákazu činnosti za první úmyslné porušení antidopingových pravidel likvidační dopad na kariéru a návrh vlastní sankce...

Jméno oponenta: doc. RNDr. Bohumír Štědroň, CSc.

Zaměstnavatel a funkce oponenta (pokud není zaměstnancem UK FTVS):

Celková náročnost práce:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Kritéria hodnocení práce – stupně hodnocení:

výborně - velmi dobře - dobře - nevyhovující (uved'te)

Stupeň splnění cíle práce	výborně
Logická stavba práce	výborně
Práce s literaturou – citace, vlastní komentář	výborně
Adekvátnost použitých metod	velmi dobře
Hloubka tematické analýzy, vlastní přínos diplomanta/diplomantky	výborně
Úprava práce: text, grafy, tabulky	výborně
Pravopis a stylistika	velmi dobře

Praktická či teoretická využitelnost zpracování:

podprůměrná průměrná nadprůměrná (zvýrazněte)

Hodnocení práce:

Velmi specializovaná a současně velmi pečlivě zpracovaná diplomová práce se skládá ze 7 kapitol včetně závěru. Cíle práce byly splněny a diplomová práce má logickou strukturu. Autorka pracovala s celkem více jak 70 zdroji a použité metod jsou adekvátní. Vlastní přínos diplomatky je nezpochybnitelný a doporučuji vybrané části DP publikovat v odborném časopise popř. využít pro projekt pro Fulbrightovu komisi.

V samotné diplomové práci jsem nenašel závažné stylistické a pravopisné chyby a práci doporučuji k obhajobě.

Připomínky:

Jsou citace pod čarou v souladu s ISO 690?

Otázky k obhajobě:

Jak je v sociologii definován reprezentativní vzorek?

Byl průzkum proveden na reprezentativním vzorku?

Navržený klasifikační stupeň: výborně

Prohlašuji, že nejsem v rodinném či jiném soukromém vztahu k diplomantovi/diplomantce.

V Praze dne 17.1.2020

Podpis

.....

Jméno