



OPONENTSKÝ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Téma práce: Dlouhodobý integrační program v nízkoprahovém klubu Jahoda

Autor: Aděla Kalinová

Oponent: Mgr. Sylvie Stretti

Hodnocení práce: **1 2 3 4 0** **hodnocení 1 = nejlepší, 4 = nejhorší, 0 = neposuzováno**

1. Formulace cílů	<input type="text" value="1-2"/>
2. Relevance cílů vzhledem ke studovanému oboru	<input type="text" value="2"/>
3. Postup řešení	<input type="text" value="2"/>
4. Vhodnost použitých metod	<input type="text" value="2"/>
5. Interpretace výsledků	<input type="text" value="2"/>
6. Splnění cílů	<input type="text" value="2"/>
7. Originalita	<input type="text" value="1-2"/>
8. Orientace autora ve zpracovávané problematice	<input type="text" value="1"/>
9. Práce s literárními zdroji (průběžné citace, norma)	<input type="text" value="1-2"/>
10. Využití dalších informačních zdrojů	<input type="text" value="2"/>
11. Úroveň jazykového zpracování	<input type="text" value="1"/>
12. Úroveň odborného vyjadřování (terminologie)	<input type="text" value="1"/>
13. Srozumitelnost a logická stavba textu	<input type="text" value="2"/>
14. Formální úroveň, celkový dojem	<input type="text" value="2"/>

Celkové hodnocení: výborně velmi dobře dobře neprospěl
(zakřížkujte příslušný klasifikační stupeň)

Další připomínky a vyjádření (možnost pokračovat i na druhé stránce):

Práce se zaměřuje na konkrétní organizaci a autorka cíl práce definuje: „Cílem mé bakalářské práce je tedy zaměřit se na přístupy práce sklienty v nízkoprahovém klubu Jahoda a porovnat dva výše zmíněné přístupy práce, při čemž se budu zaměřovat na jejich pozitiva, negativa a vzájemné propojení.“ Z práce je zřejmé, že je tato problematika autorce blízká a ví o čem píše. Oceňuji tedy hluboký vhled do struktury a práce organizace (i když někdy až moc podrobný a čerpající ze struktury organizace a méně se vztahující k obecnému – právě třeba v odlišnostech), zájem o cílovou skupinu i metody práce, které jsou velmi detailně představeny včetně závěrečných reflexí aktivit.

Celkově práci vnímám jako zdařilou a přišlo by mi vhodné se více zaměřit i názor klientů Jahody, aby předpoklady, které autorka uvádí, mohla ověřit v nějakém výzkumu, díky kterému by do pozadí ustoupila fakta a čísla z historie a do popředí se dostala fakta vztahující se k metodám práce. Práci hodnotím výsledkem velmi dobře (2)

Otázky k obhajobě:

1. Jak byste popsala výhody DIP ostatním sociálním službám s cílem namotivovat je program využívat?

Datum: 28.9.2020

Podpis: Sylvie Stretti