



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Student:** Barbora Vlasatá  
**Téma práce:** RE FRESH skupiny – skupinová práce s mládeží s rizikovým chováním v terénních programech NZDM  
**Školitelka:** Mgr. Kristýna Mlejnková, Ph.D.

---

### Cíle práce, použítá metodika zpracování a její vhodnost

Studentka si zvolila zajímavé téma, se kterým je prozatím poměrně málo zkušeností. Práce se zabývá aplikací metody skupinové sociální práce v projektu RE FRESH, kterou využili sociální pracovníci Terénního programu nízkoprahového zařízení pro děti a mládež organizace Proxima Sociále u ambulantních klientů Výchovného ústavu Klíčův.

Hlavním cílem práce bylo zjistit, jaké jsou výhody a nevýhody metody skupinové práce s mládeží s rizikovým chováním v terénních programech NZDM.

Teoretická část práce objasňuje, co je rizikové chování adolescentů, ústavní péče v resoru školství, terénní sociální práce a sociální práce se skupinou v sociálních službách.

Praktická část práce kvalitativním šetřením ověřuje sledovaný cíl práce na základě tří položených výzkumných otázek: Přispívá metoda skupinové práce s rizikovou mládeží 1. ke spolupráci subjektů?, 2. k zvyšování sociálních dovedností klientů?, 3. k efektivitě práce v terénním programu oproti kontaktní individuální práci s klienty?

Výzkumné šetření provedla studentka od ledna do srpna 2020 ve vazbě na možnosti realizace projektu s ohledem na probíhající pandemii, a to formou polostrukturovaných rozhovorů u 2 sociálních pracovníků, analýzou písemné dokumentace projektu a 3 individuálních plánů klientů. Konkrétně zvolila techniku transformace, pomocí které si k výzkumným otázkám formulovala konkrétní pokládané otázky v rozhovoru a pro analýzu sledovaných dokumentů. Současně si také určila zdroje informací a sledované indikátory. Z takto získaných údajů pak touto metodou v opačném postupu zpracovala závěry k výzkumným otázkám. K interpretaci dat využila svých zkušeností se zapojením do projektu, v kterém proběhlo 12 skupinových setkání se 3 – 4 klienty.

Studentka naplnila cíl práce v teoretické i praktické části bakalářské práce. Zvá zjištění průběžně kriticky refletovala. Odborné teoretické zdroje zdařile doplňovala zkušenostmi z projektu RE FRESH. Příkladem může být např. pasáž k projevům rizikového chování adolescentů a procesu jejich vyhledávání (s. 15 – 18) nebo kapitola k problematice ústavní výchovy (s. 22 – 23) a další. Sebekriticky také zhodnotila průběh svého šetření v kapitole Diskuze (na s. 53) a nastínila možnosti pro další realizované projekty.

### Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji

Studentka ke každému dílčímu tématu práce zdařile zvolila hlavní informační zdroj, který doplňovala dalšími autory a dostupnými informacemi. Tyto informace navíc kriticky hodnotila, ukázkou může být např. kapitola Sociální práce se skupinou (s. 29–34). Odborná literatura a informační zdroje jsou celkově přiměřené bakalářské práci.

Bohužel ale studentka v práci nedodržela citační normu ČNS ISO 690 u elektronických zdrojů, např. na s. 19, 21, 24, 45 a jinde. Na s. 26 uvádí chybný odkaz na zdroj. Na s. 19 nesprávně uvádí odkazy na právní předpisy, když používá sekundární zdroj místo primárního a dopouští se tak nepřesností ve výkladu (např. v popisu kurátora). Zdroje v závěru práce uvádí v nejednotném formátování.

### Formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem



# HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

## Univerzita Karlova

Bakalářská práce splňuje formální náležitosti jako rozsah stran a základní struktura částí práce. Jednotlivé kapitoly však působí trochu nepřehledně kvůli nedostatečnému číslování a různému zvýraznění nadpisů.

Práci chybí celková jazyková a stylistická korektúra, objevuje se nejednotné používání jednotného množného čísla sloves, míchání budoucího a minulého času, nevysvětlené zkratky, chybné koncovky slov ve větách, nejednotné používání zkratky pro stránku (s. nebo str.), apod.

### **Odborný přínos práce, originalita a praktické využití**

Téma využití sociální práce se skupinou při práci s mládeží s rizikovým chováním obohacuje metody sociální práce v sociálních a srovnání s běžně používanou individuální kontaktní prací originální.

Bakalářská práce je určitě přínosná pro okruh profesionálů z terénních programů, nízkoprahových zařízení pro děti mládež, výchovných ústavů a středisek výchovné péče. Studentka přináší mnoho praktických a konkrétních poznatků z realizace projektu RE FRESH (např. pasáž příprav ke spolupráci subjektů na projektu, průběh skupin, způsob spolupráce na s. 43 – 44), které mohou využít další následovníci doplňující streetwork hlubší skupinovou sociální práci s klienty a organizace terénních programů spolupracujících s výchovnými ústavů. Vyhodnocení praktické části je zajímavou sondou do života mladých lidí, které sleduje OSPOD či kurátor (zejména např. popis zvyšování jejich sociálních dovedností).

Podrobnost zpracování může být v některých pasážích naopak poněkud nepřehledná pro čtenáře, kteří se těmito tématy více nezabývají.

### **Splnění cílů práce, celkový postup řešení a závěry**

Studentka přes průběžné pozměňování zadání nakonec předkládá konzistentní práci s výstižně formulovaným cílem práce i výzkumnými otázkami, které promítla do praktického šetření a zhodnotila v závěrech práce. Studentka zahrнула do práce své bohaté praktické zkušenosti sociálního pracovníka s mládeží s rizikovým chováním.

Postup práce studentce zkomplikovala koronavirová pandemie letošního roku, kdy konzultace se školitelem probíhaly omezeně a sběr dat se prodlužoval nemožností realizovat projekt, čímž se studentce zkracoval čas na písemné zpracování a formální precizaci. Přesto studentka přináší bakalářskou práci, která má informačně hodnotné shrnutí výzkumných otázek i závěry odpovídající na to, jaké jsou výhody a nevýhody sociální práce se skupinou adolescentů s rizikovým chováním a doplňuje tím odborné a teoretické informace o praktickou aplikaci této metody.

### **Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce**

1. K metodě sociální práce se skupinou: Vysvětlete, jaké kompetence musí mít sociální pracovník pro vedení skupiny adolescentů s rizikovým chováním? Popište, jaké jsou rozdíly v učení sociálních dovedností při sociální práci terénní a skupinové?
2. Ke spolupráci subjektů pracujících s rizikovou mládeží: Objasněte, v čem je spolupráce výhodná? Podělte se o zkušenosti, které přinesl projekt RE FRESH v používání metody skupinové práce ve srovnání s prací kontaktní, individuální?

---

Celkové hodnocení:

Velmi dobře

---

Datum: 2. 1. 2021

Podpis: