



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PÍSEMNÉ PRÁCE

Student: [Bc. Silvie Novotná](#)
Téma práce: Význam hagioterapie při léčbě závislostí pohledem abstinujících osob, dříve závislých
Vedoucí práce: Mgr. Barbora Racková

Cíle práce, použitá metodika zpracování a její vhodnost

Studentka přináší zajímavé téma z několika důvodů. Hagioterapie je mladý psychoterapeutický směr, o kterém bylo napsáno málo a pokud bylo, pak byly práce orientované na léčbu osob, které byly v danou chvíli závislé. Tématu abstinujících se v kontextu hagioterapie ještě nikdo nevěnoval. V tomto ohledu oceňuji volbu tématu jako přínosnou a originální.

Způsob zpracování textu se mi bohužel ne vždy jeví jako přínosný. V textu zaznívají zajímavé a přínosné myšlenky, avšak mám z textu dojem, že se občas ztrácí pod těkáním z jednoho oboru do druhého. Mám za to, že by zde pomohla precizní konceptualizace pojmů, která by napomohla odstranění nadbytečných témat a dala prostor pro témata relevantní cíli práce. Např. druhou kapitolu považuji za nadbytečnou vzhledem k cíli práce, jak jsem již dříve studentku upozorňovala. Naopak jako významné téma v kontextu této práce se mi také jeví téma spirituality a syčení této potřeby omamnými látkami. Je pravdou, že se studentka částečně tomuto tématu věnuje, přišlo by mi užitečné, kdyby v práci toto téma Spiritualita v kontextu závislostí zaznělo ve větším rozsahu s podpořením nejen české odborné literatury.

Pokud studentka píše o skupinové psychoterapii, pak bych očekávala více zdrojů než Matouška (především Kratochvíla a Yaloma – vzhledem k hagioterapii o které píše, a která z těchto pohledů čerpá).

Ve 4.kapitole zase nerozumím zařazení vysvětlování pojmu psychoterapie, když se již ve 3.kapitole studentka věnovala skupinové psychoterapii. Takovýchto nelogických řazení v textu nacházím více.

Dále jsem také neporozuměla detailu, proč respondenti byli označeni ženskými jmény, když je podle citací z rozhovorů zřejmé, že někteří byli mužského pohlaví (a z výzkumů se zdá, že při léčbě závislosti je významné, zda se jedná o muže či ženu, i primariáty závislostí jsou v PN Bohnice rozděleny na mužské a ženské, přestože tomu u jiných cílových skupin tak není).

Datum 10.1.2021

podpis vedoucího práce



HUSITSKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA

Univerzita Karlova

Jako jeden z hlavních nedostatků považuji nedostatečné propojení v kontextu studovaného oboru. Zvláště v začátku textu je zcela zřejmé, že se o to studentka upřímně pokouší, a že snahu argumentovat má, bylo by však vhodné vlastní názory doplnit také odbornou argumentací.

Práce s odbornou literaturou a informačními zdroji, formální a jazykové zpracování včetně práce s odborným jazykem, celkový dojem

Studentka pracuje se zdroji výhradně české provenience. Některé odkazy nepovažuji za hodné graduační práce, např. drnespor.eu, wikipedie.cz a tomu podobné. V některých částech text oplývá nadbytkem přímých citacích, některé jiné části zase působí jako tzv. výpiskování.

Text má také jisté nedostatky, co se týká překlepů a nesprávné interpunkce. Doporučovala bych také stylistickou úpravu a užívání slov hodných diplomové práce.

Odborný přínos práce, originalita a praktické využití

Bakalářská práce Silvie Novotné přináší aktuální téma, které je velmi přínosné z pohledu nedostatku služeb v České republice, pro osoby, které jsou po léčbě závislosti a nyní abstinují. Přínosný je také pohled na člověka, který neopomíná jeho spirituální část a nabídka služby, která pečuje a abstinujícího v celé jeho celistvosti. Z práce je zřejmé, že se studentka sama poctivě s hagioterapií seznámila a že se upřímně snažila zachytit její užitečnost pro tuto cílovou skupinu.

Otázky a úlohy k obhajobě závěrečné písemné práce

Některým úvahám v textu jsem nepochopila, např. *„Vztáhnu-li výše popsané rozdělení k hlavnímu tématu práce z praktického hlediska věci, představuji si následující situaci. Klient docházející k psychoterapeutovi v rámci abstinování jeví určité známky a varovné signály blížícího se relapsu/recidivy, avšak psychoterapeut je vázán mlčenlivostí vůči klientovi, nemůže tedy na tyto signály upozornit sociálního pracovníka, který zpravidla s klientem tráví více času v rámci intervencí. Může varovat pouze klienta samotného. Sociální pracovník by přitom při znalosti těchto informací mohl podniknout určité kroky, které by mohly odvrátit recidivu, nebo alespoň minimalizovat škody.“ (str.12)*

1. Prosím vysvětlíte, jak je tato část myšlena a uveďte konkrétní případy varovných signálů, se kterými psychoterapeut nic nezmůže, ale sociální pracovník může podniknout určité kroky.
2. Vysvětlíte, prosím, nejen z hlediska vašeho názoru, ale i za pomoci odborné literatury, proč by měla být psychoterapie a potažmo hagioterapie i mimo rezort zdravotnictví.

Celkové hodnocení:

Velmi dobře

Datum 10.1.2021

podpis vedoucího práce