

## **Posudek oponenta na bakalářskou práci Kláry Hurníkové „Kvalita péče o seniory s kognitivní poruchou při hospitalizaci v sociálním a zdravotnickém zařízení“.**

Téma práce bylo vzhledem k zaměření autorky vhodně zvoleno. Práce je obvyklým způsobem členěna, zahrnuje teoretický úvod a vlastní výzkum. V úvodu autorka vysvětluje volbu tématu, se seniory má určité zkušenosti a uvědomuje si, s jakými problémy se lze v této oblasti setkat. Teoretická část je rozdělena do 5 kapitol, které na sebe navazují. První z nich je věnována stáří a kvalitě života v tomto období. Autorka se více zaměřuje na kvalitu života seniorů i na vymezení aspektů, které mohou kvalitu života v tomto věku ovlivnit. Stálo by za to uvést i některé další faktory jako je emoční stav a proměna vztahu k lidem. Druhá kapitola je věnována charakteristice poruch kognitivních funkcí, což je hlavním tématem její práce. Charakteristika demencí je zpracována podrobně, autorka vychází z aktuální literatury. Důležitou částí 2. kapitoly je charakteristika psychosociálních důsledků kognitivních poruch, autorka rozlišuje jejich zvládnání z pozice nemocného i z pohledu lidí, kteří se o něj starají.

Třetí kapitola je věnována potřebám seniorů s kognitivní poruchou, resp. seniorů vůbec. Úvod je příliš teoretický, ale další část textu je dobře zpracována, autorka bere v úvahu i to, jak může být uspokojení jednotlivých potřeb ovlivňováno kognitivní poruchou. Tato část textu je pěkně zpracována. Důležitá je i další kapitola, která je věnována komunikaci se seniory s kognitivní poruchou. Text je adekvátně členěn a srozumitelně zpracován. Závěr teoretické části je věnován možnostem zajištění péče o seniory s kognitivní poruchou.

Vlastní výzkum. Cíl práce je jasně stanoven, ale vymezení dílčích cílů na str. 33 je spíše popisem postupu autorky, nejde o cíle. Výzkumné otázky jsou srozumitelné a lze na ně na základě získaných poznatků odpovědět. Metoda rozhovoru je pro dané účely vhodná, ale formulace autorky na str. 34 není správná, nejde o kvalitativní strukturovaný rozhovor. Kvalitativní může být nanejvýš jeho zpracování. Posouzení kognitivních schopností probandů metodou MMSE je pro orientaci dostačující. Doplnění rozhovorů se seniory rozhovorem s někým z ošetřujícího personálu je přínosné. Četnost zkoumané skupiny je dostačující, její vymezení je v souladu s cílem práce. Skutečnost, že ve skupině bylo více žen odpovídá realitě. Popis institucí, v nichž autorka výzkum prováděla, je možná až zbytečně podrobný, ale má svou informační hodnotu.

Získané výsledky autorka hodnotila postupně, podle jednotlivých otázek, kdy porovnává poznatky získané v obou zařízeních s názory personálu. Výsledky jsou zajímavé, i když leccos lze předpokládat, rozdíl mezi hospitalizovanými pacienty a klienty zařízení sociálních služeb jsou minimálně v tom, že pobyt v nemocnici je chápán jako dočasný, zatímco umístění v zařízení sociální péče je trvalé. Již hodnocení vybavenosti pokojů ukázalo, že jde ve značné míře o subjektivní hodnocení. Důvody nespokojenosti jsou různé, ale zajímavé je i to, že spokojený byl jen jeden člověk. Získané výsledky zpracovala autorka dobře, stálo by za to zamyslet se na tím, proč jsou méně spokojeni klienti sociálního zařízení. Důvodem může být skutečnost, že toto zařízení chápou jako místo svého trvalého pobytu, a proto na něj mají větší nároky. Četnost kontaktu s personálem může být dána charakterem zařízení.

Zajímavé výsledky přinesly i rozhovory s personálem. Přínosné bylo zjištění, že většina klientů byla s pobytem v sociálním zařízení vyrovnaná a věděla, proč jsou zde. Z výsledků vyplývá, že informování pacientů je důležité a přispívá k jejich psychické pohodě. Zajímavá je i odpověď personálu na otázky, co by přispělo k větší spokojenosti klientů/pacientů. Analýza jednotlivých otázek byla adekvátně zpracována. Závěr zahrnuje popis práce, což lze považovat za zbytečné, bylo by lepší, kdyby byl souhrnem získaných výsledků. Použitá literatura je aktuální a vztahuje se k tématu.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky, má jen drobné nedostatky, a proto ji lze doporučit k obhajobě.

V Praze dne 20. srpna 2020

Prof. PhDr. RNDr. M. Vágnerová, CSc.

Doporučená klasifikace: 1-2, podle kvality obhajoby.