

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno vedoucího:**

PhDr. Klára Dadřová, Ph.D.

**Jméno studenta:**

Bc. Karina Sírerová

**Název diplomové práce:**

Subjektivní hodnocení dořkolovacích akcí v oblasti inkluzivní TV pedagogy Zř

**Cíl práce:**

Cílem práce bylo zkoumat u pedagogických pracovníků prařských základních řkol jejich subjektivní hodnocení dořkolovacích akcí v oblasti inkluzivní TV, a dále poukázat na důležitost a možnosti postgraduálního vzdělávání v oblasti inkluze.

1. Náročnost tématu na:	průměrné	nadprůměrné
* teoretické znalosti	X	
* vstupní údaje a jejich zpracování	X	
* použité metody	X	

2. Kritéria hodnocení práce:	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce	X			
logická stavba práce	X			
práce s literaturou včetně citací	X			
adekvátnost použitých metod	X			
úprava práce (text, grafy, tabulky)		X		
stylistická úroveň a gramatika	X			
kvalita diskuse	X			

3. Využitelnost výsledků práce v praxi:	průměrná	nadprůměrná
---	----------	-------------

**4. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:**

Předložená práce zpracovává téma, které se v odborné literatuře dosud příliš neřeřilo. Postgraduální vzdělávání pedagogů v oblasti inkluze je však nesmírně důležité. Autorka si téma vybrala nejen z důvodu nedostatečné probádanosti problematiky, ale také s ohledem na její účast v projektu Pohyb pro inkluzi. DP je napsána na 84 stranách. Z formálního hlediska má všechny náležitosti a je zpracována pečlivě. Autorka prokázala dobrou schopnost práce s literaturou, což dokládá 60 citací relevantních zdrojů, včetně 6 zahraničních, což je dostačující. V teoretické části přehledně představuje důležitá východiska tématu - inkluzi v tělesné výchově, andragogiku, a androdidaktiku. Výzkumná část práce je pojata jako kvalitativní výzkum realizovaný pomocí anketního řetření. Výzkum byl schválen etickou komisí UK FTVS. Autorka si položila několik výzkumných otázek, které jsou zcela relevantní k cílům práce. Metody zvolila správně, jsou detailně popsány a umožňují tedy zopakování výzkumu. Výsledky jsou prezentovány přehledně pomocí tabulek a grafů, bohužel se zde diplomantka nevyvarovala několika chybných popisů grafů v diskuzi. Studentka svou práci konzultovala, avšak pracovala velmi samostatně, konzultovala s dalšími odborníky. Práce nevykazuje známky plagiátu, míra shody s jinými pracemi je < 5 %, dle programu Turnitin je shoda mírně vyšří, avšak ani to neukazuje na plagiátorství.

Závěr: Předložená práce splňuje nároky kladené na diplomové práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

**5. Doporučení práce k obhajobě:**

ANO

NE

**6. Navržený klasifikační stupeň**

výborně

**Datum: 15.1.2021**

Podpis vedoucího DP