

Posudek vedoucího diplomové práce

Autor: Andre Rédr

Téma: Komparace výsledků metod diagnostiky anaerobních prahů ve veslování

Vedoucí práce: PhDr. Milan Bílý

Cílem diplomové práce Andreho Rédra bylo porovnat nejpoužívanější metody diagnostiky anaerobních prahů na veslařském trenažéru a pokusit se zjistit, která metoda bude nejpřesnější. Studie navazuje na diplomantovu bakalářskou práci.

Obsahuje 73 stran textu, 17 stran příloh, 45 titulů použité literatury, včetně 7 internetových zdrojů.

	Celkové hodnocení práce známkou	I.	2.	3.	4.
1.	Formulace cílů práce		X		
2.	Metodika zpracování		X		
3.	Práce s daty a informacemi	X			
4.	Celkový postup řešení		X		
5.	Teoretické zázemí autora		X		
6.	Členění práce (kapitoly, podkapitoly, odstavce)	X			
7.	Práce s odbornou literaturou (citace, norma)			X	
8.	Úroveň jazykového zpracování		X		
9.	Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		X		
10.	Formální zpracování - celkový dojem		X		
11.	Splnění cílů práce	X			
12.	Závěry práce a jejich formulace		X		
13.	Odborný přínos práce a její praktické využití	X			
14.	Souhrn a klíčová slova odpovídají obsahu práce	X			

Připomínky:

- V práci se vyskytují některé stylistické a zejména formulační nepřesnosti, např. str. 10, 15, 16, 30, 34, 44. S tím souvisí formulace citovaných pramenů Bartákové na str. 14 a Poola, Gassera na str. 27 – prosím vysvětlit při obhajobě. Navíc citace Poola a Gassera chybí v seznamu literatury, nutno uvést v eratech! Dále v seznamu literatury je řada citačních chyb, další nepřesnosti jsou i v textu (str. 17, str. 18).
- V tabulce na straně 45 nejsou uvedeny jednotky, u grafu č. 11 vypadla část textu nadpisu.

Závěrem:

Téma závěrečné práce si diplomant vybral samostatně, při tvorbě využil i svých zkušeností vrcholového závodníka s řešenou problematikou. Během zpracování projevil schopnost samostatně řešit sledovanou problematiku, pravidelně konzultoval další postup a snažil se reagovat na připomínky vedoucího práce. S menšími problémy se autor potýkal se statistickým zpracováním, což se projevilo v interpretaci výsledků šetření. Jak důležitou informací budou výsledky pro vrcholový sport, ponechávám na odbornících z řad veslování.

Programem Turnitin bylo nalezeno 11% shody, vesměs formálního charakteru. V systému Theses byla zaznamenána podobnost také jen formálního rázu.

Přes uvedené připomínky hodnotím práci celkem kladně a domnívám se, že splňuje požadavky kladené na tento typ závěrečné práce. Celkové hodnocení provedu po obhajobě.

Otázka k obhajobě:

1. Jakým směrem by se dle názoru diplomanta měl ubírat další výzkum v této oblasti?

V Praze dne 23. 1. 2021

PhDr. Milan Bílý, Ph.D.