



**Posudek oponenta diplomové práce**

**Autor: Bc. Pavel Višňovský**

**Název práce: Strategie boje neziskového a ziskového sektoru proti ekonomické diskriminaci na trhu práce**

**Oponent: JUDr. Lenka Deverová**

Kriteria hodnocení:	Hodnocení (1 – 4):
<b>Zdůvodnění relevance tématu vzhledem k oboru Studia občanského sektoru</b> <i>Je téma relevantní vzhledem k oboru? Je dobře zdůvodněno?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Téma je pro obor relevantní. Za velmi přínosné považuji to, že se práce zabývá tím, jak k specifickému tématu přistupuje neziskový a ziskový sektor a hledá společné rysy.</b>	
<b>Kvalita teoretického/konceptuálního rámce práce</b> <i>Nakolik je obsah rámce relevantní vzhledem k tématu práce? Do jaké míry byla studovaná literatura představena přehledně a kriticky? Byla použita zahraniční literatura?</i>	<b>2</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Teoretický rámec je ve vztahu k tématu práce relevantní, v některých aspektech terminologicky nejednotný.</b>	
<b>Formulace cílů, výzkumných otázek či hypotéz</b> <i>Jsou dostatečně konkrétní a jasné? Odpovídají tématu práce a jejím teoretickému/konceptuálnímu rámci?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Diplomant si stanoví jednoznačný cíl práce, včetně motivace ke zpracování tématu. Definiuje 3 základní výzkumné otázky, k jejichž odpovědi směřuje empirickou část své práce a dobře se s nimi vypořádá.</b>	
<b>Metody získávání a analýzy dat a jejich použití</b> <i>Je vhodně zvolen, zdůvodněn a v průběhu výzkumu realizován design výzkumu/výzkumný rámec? Jsou využité techniky sběru dat, vzorek a metody analýzy dat dobře popsány, zdůvodněny a realizovány v rámci výzkumu vzhledem k výzkumným otázkám? Jsou diskutovány limity výzkumu a jeho etické aspekty?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Zvolená metoda polostrukturovaných rozhovorů je relevantní. Diplomant měl ztíženou situaci omezujícími opatřeními v souvislosti s koronavirovou pandemií. Přesto rozhovory uskutečnil a podařilo se mu z nich dovodit relevantní závěry.</b>	
<b>Kvalita závěrů práce</b> <i>Byly naplněny praktické nebo teoretické cíle a zodpovězeny výzkumné otázky práce? Jak byla formulována praktická doporučení, pokud byla cílem práce?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Cíl práce diplomant naplnil, formuluje odpovědi na položené otázky. Oceňuji i zpracované závěry a formulaci přínosu zpracované práce.</b>	
<b>Práce se zdroji</b> <i>Je v práci dodržen jednotný standard odkazů na literaturu a prameny? Byly v práci použity zdroje uvedené na seznamu použité literatury a pramenů?</i>	<b>1</b>
Stručné slovní hodnocení: <b>Práce se zdroji je na velmi dobré úrovni, včetně využití zahraničních zdrojů.</b>	
<b>Struktura práce, formulační a gramatická úroveň, grafická úprava</b> <i>Je práce vhodně strukturovaná? Odpovídá formulační i gramatická úroveň magisterské práci?</i>	<b>2-3</b>
Stručné slovní hodnocení: Struktura práce je dle mého názoru nadbytečně rozdrobena do velkého počtu podkapitol. Diplomant mohl práci věnovat více pozornosti při formálním zpracování. Práce obsahuje velké množství překlepů a písařských chyb.	



Např. str. 3 páce, str.6 organizací zastřešujících jejich práv, str.8 a str. 18 občasný sektor

**Celková známka před obhajobou: 1-2 podle obhajoby**

*pozn.: Lze udělovat známky od 1 do 4. V případě, že bude jedna část práce hodnocena známkou 4, je třeba práci nedoporučit k obhajobě.*

**Otázky k obhajobě:**

*(Je nutno vyplnit, aby se student mohl připravit na obhajobu; počet témat a připomínek upravte podle Vaší potřeby.)*

1. Na str. 7 i jiných místech práce pracujete s pojmy „občanský sektor“, „organizovaná občanská společnost“ a „neziskový sektor“ nebo „organizace občanského sektoru“ a „organizace neziskového sektoru“ – vysvětlíte korelaci mezi těmito označeními.
2. Na str. 8 uvádíte „Mezi organizované útvary neziskového sektoru patří právnické osoby.“ Jaké další organizované útvary kromě právnických osob patří podle vašeho názoru do neziskového sektoru?
3. Na str.10 „...jsem se rozhodl sociální podnik postavit do jakési role mezi neziskovým a ziskovým sektorem, i když patří mezi organizace neziskového sektoru“. Chápete tedy sociální podnik jako samostatnou formu organizace? Vysvětlíte.
4. Na str.41 nejprve konstatujete, že nezisková organizace Romodrom je obecně prospěšná společnost, na straně 42 uvádíte, že Romodrom byla založena jako sdružení v roce 2001 a jedná se o nevládní neziskovou organizaci. Vysvětlíte:
  - a. Vztah mezi občanským sdružením a obecně prospěšnou společností
  - b. Význam užití dvou charakteristik – nezisková organizace a nevládní nezisková organizace, rozdíl mezi nimi.
5. O Restartshopu hovoříte jako o zkoumané organizaci – chybí však uvedení, o jakou právní formu se jedná. Toto souvisí s otázkou č.3.

**Celkové vyjádření/komentář oponenta práce:**

*(Není povinné.)*

Práci považuji za velmi zajímavou tím, že porovnává přístupy „neziskového“ a ziskového sektoru ke společensky významnému fenoménu diskriminace, a to zejména z důvodů etnických. Práce je solidně zpracována, i když měl diplomant při realizaci zvolené metody ztížené podmínky v důsledku opatření souvisejících s covidem 19. Přesto se velmi dobře se zvoleným tématem vypořádal.

**V Praze dne 5.2.2021**

.....  
**Podpis oponenta práce**