

HODNOCENÍ MAGISTERSKÉ PRÁCE

FAKULTA HUMANITNÍCH STUDIÍ UK

ŘÍZENÍ A SUPERVIZE V SOCIÁLNÍCH A ZDRAVOTNÍČYCH ORGANIZACÍCH

Jméno autora/ky práce	Bc. Ivana Mašeřová
Název práce	Současný management poradenství v praktických záležitostech pro rodinné příslušníky a pozůstalé – návrh na způsob poskytování poradenství v sociálních službách
Autor posudku – jméno	Mgr. Eva Vráblová
Vedoucí práce /oponent	Mgr. Pavla Povolná, Ph.D.
Rok obhajoby	2020
Specializace: řízení	

1. Hodnocení volby tématu práce (relevance k oboru, originalita) Z hlediska hodnocení volby tématu DP hodnotím výběr, jeho zpracování, výstupy, význam pro praxi velmi kladně. Patří do oboru a je originální.	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Práce autorky DP propojuje teoretickou část s praktickými závěry, které jsou dobře využitelné v praxi. Autorce se podařilo tyto souvislosti prokázat a velmi dobře odůvodnit. Všechny kapitoly DP na sebe logicky navazují a informace, které předkládá, mají své místo a jsou podkladem pro splnění cílů DP. Studijní zahraniční pobyt autorky určitě přispěl ke zralejšímu pohledu na oblast výzkumu, kterou si pro DP vybrala.</p> <p>Paliativní péče v naší zemi není dlouhodobě vnímána jako prioritní téma. Považuji za velmi důležité, že téma otevírá další prostor pro přemýšlení nad touto mnohavrstevnatou problematikou. Význam paliativní péče a její rozvoj úzce souvisí s demografií, která je v DP prokázána statistickými údaji. Dále je velmi zdařilé, že autorka dala paliativní péči do souvislosti s thanatologií, vnímáním smrti a umírání i stresem, který provází všechny, kteří se v takové situaci ocitají. Pozornost, která je v DP věnována rodině, je velmi důležitá a posouvá teoretickou rovinu do praxe s velkým etickým akcentem. Zamýšlení se nad rolí rodiny, pečujících a poukázání na roli sociálních služeb v oblasti základního a odborného poradenství do sebe dobře zapadají. Nemaý význam při poskytování paliativní péče, jak autorka uvádí, má podpora rodin ze strany odborníků – empatická, citlivá, pravdivá komunikace a nabídka informací, které mohou využít v období péče, a především i po úmrtí svého blízkého. Autorka velmi pravdivě vystihuje situaci pozůstalých, kterým je potřeba nabízet cílenou, smysluplnou a praktickou podporu. Vodítkem a inspirací pro organizace, které pracují s rodinami a poskytují poradenství, je i pojmenování 5 oblastí podpory. Byly vybrány na základě výzkumného šetření: „úřední a materiální záležitosti, finance, právní záležitosti, administrativa a ostatní“. Oceňuji výstup DP, dle kterého je pro rodinné příslušníky a pozůstalé vhodné vypracovat písemný seznam praktických povinností, se kterými se po úmrtí mohou setkat. Dle výzkumu v DP tato podpora snižuje stres a vytváří pocit, že rodiny nezůstávají osamoceny v nejtěžších chvílích. Velmi bych chtěla ocenit vytvoření webových stránek vdovyvdovam.cz, do kterých autorka DP přispívá, které hodnotím jako velmi zdařilé a pomáhající ve vyřizování praktických záležitostí rodinným příslušníkům. Mohou být i velkou inspirací pro sociální služby.</p>
2. Hodnocení formulace hlavního cíle práce Cíle práce jsou formulovány přehledně a srozumitelně.	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Cíle práce autorka formulovala v úvodu DP a v diskusi. V závěru práce přehledně popsala jejich naplnění a nabídla konkrétní řešení pro praxi. Cíle práce byly vhodně zvoleny a naplněny.
3. Hodnocení provázanosti kapitol a struktury práce Struktura práce je srozumitelná, jednotlivé kapitoly DP na sebe logicky navazují.	a) výborně
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	Kapitoly mají logickou vazbu a strukturu, jsou obsáhlé bez zbytných a opakujících se informací. Texty se opírají o kvalitní autory a literaturu.
	a) výborně

4. Hodnocení práce se zdroji, včetně zahraničních, míra vyjasnění pojmů, teoretické zpracování Autorka využila ve své práci dostatečné množství zdrojů, které odpovídají potřebám DP.		b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Kvalita i kvantita uvedených zdrojů je plně v souladu s požadavky na DP. Autorka prokázala dobré analytické schopnosti. Se zdroji pracuje výborně. Vyjasněné pojmy dobře uvádí do kontextu.	
5. Hodnocení metodologického uchopení a jeho zdůvodnění, etické aspekty výzkumu Metodologický postup (kvalitativní cestou) je dobře popsán, rovněž tak jednotlivé úseky použitých technik.		a) výborně b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka se rozhodla o kvalitativní metodologické uchopení empirické části své diplomové práce. Kvalitativní metodologie odpovídá charakteru zkoumané oblasti.	
6. Hodnocení zpracování a interpretace výsledků výzkumu Autorka využila kvalitativní výzkum, který byl realizován cestou polostrukturovaných rozhovorů. Pro rozhovory vybrala zástupce organizací, kteří mohou mít další vliv na nastavení nových procesů ve svých organizacích. Popsala i způsoby implementace nových postupů do praxe. Propojení reflexe všech oslovených skupin vyústilo ve smysluplně nastavenou strukturu doporučení v rámci poradenství pro pozůstalé.		a) výborně b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Z mého pohledu zástupci sociálních služeb byli vhodně zvoleni. Otázky, které byly kladeny, měly význam pro následné zpracovávání s ohledem k využitelnosti pro praxi.	
7. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce Hlavní cíl práce byl naplněn a závěry z něj plynoucí přehledně interpretovány.		a) výborně b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka v diskusi a závěru práce přehledně popsala závěry všech cílů. Dílčí cíl, doporučení pro sociální služby k transformaci praktického poradenství pro pozůstalé, velmi oceňuji. Autorce DP se povedlo doporučení zpracovat ke konkrétnímu využití v praxi.	
8. Hodnocení formální stránky práce Autorka se vyjadřuje srozumitelně, využívá správně významy odborných termínů. Oceňuji celkový dojem, kultivovanost a radost ze čtení této práce.		a) výborně b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce z mého pohledu je velmi kultivovaná, srozumitelná, neobsahuje pravopisné chyby. Využívá současnou terminologii v oblasti paliativní péče. Při čtení práce nebyla část, která by rušila obsahově nebo formálně.	
9. Hodnocení přínosu práce pro praxi Dílčí cíl této práce, „určit oblasti podpory, na které je vhodné v rámci poradenství pro pozůstalé se zaměřit“, byl pro praktické využití naplněn. Již v současné době jsou výsledky této práce v praxi využívány.		a) výborně b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Přínos pro praxi má velký potenciál, již nyní vím o organizacích, které poznatky této práce využívají a jsou pro ně zároveň vodítkem pro zkvalitnění služeb.	
10. Otázky k obhajobě	<ul style="list-style-type: none"> • Umíte rozlišit obecnou a specializovanou paliativní péči v domácím prostředí? • Vnímáte rozdíl v poskytování poradenství pozůstalým rodinám, jestliže jejich blízký zemřel doma nebo v zařízení? 	
11. Celkové zhodnocení práce Práci hodnotím jako vyzrálou, kvalitní, s velkým přesahem do praxe.		a) výborně b) velmi dobře e) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Autorka zvolila velmi dobré téma s ohledem na jeho použití v praxi a velmi dobře nastavila cíle práce. Díky tomu získala informace nabízející ucelený návrh změn a doporučení pro sociální služby. Hlavním cíl, „identifikovat současnou praxi sociálních služeb v praktickém	

poradenství“, byl splněn. Rozhovory s jednotlivými zástupci managementu sociálních služeb přinesly praktické zkušenosti z poskytování základního poradenství pozůstalým. V rámci této oblasti vyzdvihla význam poradenství a zjistila, že v mnoha oblastech překračují sociální služby základní poradenství a snaží se být nápomocni rodinám do té míry, že se na základě vlastní aktivity a zkušenosti stávají odbornými poradci. Dílčí cíl, na základě, kterého se zaměřila a určila vhodnou oblast podpory v rámci poradenství pro pozůstalé, byl také splněn. Využila praktické zkušenosti pozůstalých v rámci dotazované skupiny a vytvořila doporučení pro sociální služby k transformaci praktického poradenství pro pozůstalé. Bylo pojmenováno 5 základních oblastí podpory. To, co velmi oceňuji, je mezi řádky vyjádřený vztah k člověku, etický přesah práce. Jak autorka správně vyjádřila, kromě jiného je nutná podpora i v pragmatických záležitostech a neměla by být opomíjena. Často se hovoří o psychické a jiné podpoře, ale praktické rady mohou v celém procesu práce s pozůstalými zanikat. Mohou být vnímány jako méně důležité. Autorce se podařilo prokázat, že oblast této pragmatické podpory má své místo a velkou důležitost v celém procesu práce s pozůstalými. Na základě zjištěných výstupů autorka upozornila a doporučila sociálním službám využívat a vytvořit písemný materiál. Ve své práci prokázala, že jen slovní doporučení nestačí a nabízí celou řadu možností, jak písemný materiál využít. Pro praxi jsou i důležité doporučené informace, které by v písemném materiálu neměly chybět – dostupná psychologická podpora, vrácení kompenzačních pomůcek, informace ohledně sociálních dávek, převzetí věcí, zařízení pohřbu, vrácení občanského průkazu a karty pojišťovny, dědické řízení, rušení nebo převedení smluv, přepis změny stavu v občanském průkazu. Není možné v rámci této DP neocenit spolupráci autorky s portálem www.vdovyvdomam.cz. Podpora pozůstalým rodinám je velmi široká a praktická podpora má také další prostor k rozvoji. Práce předkládá velmi širokou nabídku možností, jak s tímto tématem dále pracovat. Určitě již dnes některé organizace implementují doporučení, vycházející z této DP, do činnosti sociální služby.

.....
podpis autora posouzení

V Třebíči, 29. 1. 2021