



KATOLICKÁ TEOLOGICKÁ FAKULTA Univerzita Karlova

Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Michaela Watrelot
Rok narození: 1990
Identifikační číslo studenta: 97910162

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Obecná teorie a dějiny umění a kultury
Studijní obor: Dějiny křesťanského umění - Ph.D.
Identifikační čísla studia: 561037

Název práce: Wilhelm von Bode and the International Art Market: the Unpublished Correspondence with Rudolphe Kann and Joseph Duveen

Pracoviště práce: Ústav dějin křesťanského umění (26-UDKU)

Jazyk práce: angličtina

Jazyk obhajoby: čeština

Školitel: doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.

Oponent(i): Dr. Petra Winter

prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D.

Datum obhajoby: 10.02.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Hlasování komise: prospěl/a: 4 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: Předsedkyně představila uchazečce členy komise. Uchazečka přednesla exposé své práce. Představila strukturu práce a osobnosti zainteresovaných a problematiku uměleckého trhu přelomu 19. a 20. století. Snahy evropských národů o ochranu jejich uměleckého dědictví. Charakteristika sběratele. Studium dochované korespondence a archivních materiálů napomáhá provenienčnímu výzkumu (transkripce v příloze). Pohovořila o mezinárodní síti kontaktů. Problematika konkurence evropské sběratelské obce a vstupu USA na Evropský trh. Agresivní nákupní politika. Školitel doc. Zlatohlávek představil uchazečku a přečetl svůj posudek. Nastínil její výzkumnou, publikační a grantovou činnost. Na obsáhlé disertační práci si cenní zpracování i akribie založené na průzkumu archivního materiálů. Čtivou disertaci doporučuje k obhajobě i následnému publikování. Prof. Vlnas přečetl svůj posudek. Uvedl, že problematika trhu s uměním je pojímána spíše z americké perspektivy (dominance anglickojazyčné literatury). V kontrastu s Bodeho korespondencí vede tento přístup k zajímavým dílčím závěrům. Připomněl vliv osvobození uměleckých děl od dovozního cla na rozvoj sběratelství v USA i ne zcela čisté praktiky obchodu s uměním, jako byly „restaurátorské“ praktiky ovlivňující atribuci děl. Zaujala ho Bodeho ambivalentní sebereflexe a vývoj jeho pohledu na USA. K práci má jen některé marginální poznámky a výhrady. Zaznamenal jen drobné jazykové lapsy s předechem nezamýšlené jazykové komiky. Připomíná další korespondenci (v NG), která by při zpracování

práce mohla být využita. Disertaci pokládá za nadprůměrnou. Po formální stránce práci hodnotí jako zdařilou a čtivou. Doporučuje k obhajobě.

Dr. Klípa přečetl posudek dr. Winterové. Dr. Winterovou zaujaly dramatické změny v Bodeho přístupu v kapitolách 6. a 7. Zjištění vrhají na problematiku nové světlo. Poprvé je v této práci nastíněna podstata spolupráce mezi Bodem a Duevenem. Jediné výhrady má k transkripci německých dopisů. Doporučovala by kontrolu roditelým mluvčím, čímž by se předešlo některým nezamýšleným interpretačním posunům. Práci pokládá za hodnotnou a doporučuje k obhajobě.

Uchazečka se vyjadřila k posudkům. K výtce o dominanci anglofonního prostředí uvádla, že i recentní relevantní literatura německých autorů je v angličtině. Za účelem vyvážení pohledů pracovala s dobovými periodiky. Bodeho korespondence je natolik rozsáhlá, že ji nebylo možno v plném rozsahu využít. Poděkovala za výhrady i připomínky, které využije v dalším bádání. Za gramatické přešlapy a nepřesnosti se omlouvá. Někdy byly ale zapříčiněny licenčními požadavky majitelů reprodukcí (nesprávně uváděné názvy děl) a překvapivě i nespolehlivými údaji v evidenci a katalogizaci navštívených archivů. K chybám v transkripci výrazně přispěla Bodeho vypsaná ruka a obtížně čitelný rukopis. Prof. Vlnas uzavřel, že tato drobná pochybení dle jeho názoru kvalitu díla rozhodně nesnižují.

Výsledek obhajoby:

prospěl/a (P)

Předseda komise:

doc. PhDr. Michaela Ottová, Ph.D.
(přítomen)

Členové komise:

doc. PhDr. Martin Zlatohlávek, Ph.D.
(přítomen)

prof. PhDr. Vít Vlnas, Ph.D. (přítomen)

prof. PhDr. Jiří Kuthan, DrSc., dr. h. c.

PhDr. Jan Klípa, Ph.D. (přítomen)